

ایک ایسی کتاب جس سے ہر مسلمان کو اپنے لیے بہت سی باتیں یاد آئیں اور ان سے اپنے دل کو صاف کر سکیں

# الفضل المہینہ

فے معنی

”اذا صحَّ الحديثُ فهو مذهبِي“



فقیر امت ام الممت محمد و دین ملت علی حضرت شاہ احمد رضا خاں محدث شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

پیش کیا: اشرفی غلام سر قادیانی شیخ امجد دہشتی مدرس جامعہ عثمانیہ مین باریک قبرگ لاہور

بنا لکھی

مکتبہ مصباح القرآن

جامعہ عثمانیہ مین باریک قبرگ لاہور ۹۷۲۳۹۹۵۰

امام غفر له فی حقہ شیخ برکاتی اذا صح الحدیث فهو مذہبی امام سنی و فقیہ

# افضل المومنین

فی معنی

اذا صح الحدیث فهو مذہبی

تصنیف

مجتهد اسلام غوث الانوار شوقیہ الہی قلی قبلہ عام  
امام فقہاء الحدیث الشاہ امام محمد رضا خان یونی

مع حاشیہ مسمی بہ نام

النفل الرضوی

الشاہ مفتی غلام سرور قادری زکریا کوٹہ کونسل  
و شیر و ساقی شریعتی عدالت پاکستان  
موسس و مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم ہامد پورہ ضلع  
میں مارکیٹ، گلبرگ - لاہور

ناشر  
مرکزی ادارہ مصباح القرآن  
میں مارکیٹ، گلبرگ لاہور



# فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین
۱-	تعارف مصنف
۲-	موضوع سخن
۳-	سوال
۴-	مرزا مظہر جانان علیہ الرحمۃ
۵-	خطبہ
۶-	آغاز جواب
۷-	محدثین اور فقہاء کے نزدیک حدیث کا الگ الگ معیار ہے۔
۸-	عمل علماء حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔
۹-	حدیث ضعیف کے احکام۔
۱۰-	امام شمس الدین سخاوی۔
۱۱-	کسی فقیہ کے کسی حدیث پر عمل نہ کرنے کے اسباب و وجوہ۔
۱۲-	امام کمال الدین ابن ہمام
۱۳-	صحابہ سے نیکر ائمہ مجتہدین تک کوئی مجتہد ایسا نہیں جس نے بعض احادیث صحیحہ کو ماول یا مرجوح یا کجی نہ کسی وجہ سے متروک العمل نہ ٹھیکرایا ہو۔
۱۴-	علماء کا عمل حدیثوں سے زیادہ مستحکم ہے۔
۱۵-	امام ابو عبد اللہ محمد بن الحجاج کئی۔
۱۶-	مجروح (محض) صحت اثری صحت عملی کو مستند نہیں۔

## نمبر شمار

## مضامین

۱۷-	کسی حدیث کا مذہب مجتہد ہونا۔
۱۸-	منازل اربعہ۔ منزل اقل، منزل دوم۔
۱۹-	امام ابو حامد رازی، ہم جب تک حدیث کو ساتھ و جہ پر نہ لکھتے اس کی معرفت نہ پاتے۔
۲۰-	منزل سوم۔
۲۱-	منازل مذکورہ کی دشواری۔
۲۲-	حدیث کو مجتہد ہی کا حق سمجھ سکتا، غیر مجتہد اس سے گمراہ ہی ہوگا۔
۲۳-	پروفیسر طاہر القادری کے گمراہ کن خیالات۔
۲۴-	فقہ والے طیب اور حدیث والے دوافروش۔
۲۵-	منزل چہارم۔
۲۶-	غیر وار مجتہد کے کسی قول پر انکار یا اسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا (امام نووی)
۲۷-	امام ابویوسف اور امام محمد نے امام اعظم سے ان کی اجازت کے ساتھ بعض مسائل میں اختلاف کیا ہے۔
۲۸-	جلالت امام ابویوسف علیہ الرحمۃ
۲۹-	جلالت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ
۳۰-	جھنگوی مجتہد۔
۳۱-	طاہر القادری قرآن و سنت سمجھنے کی اہلیت نہیں رکھتے۔
۳۲-	امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے
۳۳-	طاہر القادری کا رد۔
۳۴-	کلام مجتہد۔



نمبر شمار	مضامین
۳۷	امام اعظم کو اپنے مسلک کے خلاف حدیثوں کا علم تھا تو ضرور کسی دلیل شرعی قوی سے ان پر عمل نہ فرمایا۔
۳۸	ایک مسئلہ میں بھی اگر امام کے خلاف کیا وہ مذہب سے خارج ہو جائے گا جو ایسا کرے گا و لحد ہے۔ التتین الشہابی
۳۹	لا مذہب کے کہتے ہیں۔
۴۰	علماء دین نے دوسری صدی کے بعد کسی ایک امام کی تقلید کو با اتفاق واجب قرار دیا۔
۴۱	اہلسنت کا جہتی گروہ فقہ کے چاروں مذہبوں میں مجتمع ہے جو ان سے خارج ہے گمراہ اور تہمتی ہے۔ ابن عبد الوہاب نجدی وہابیوں کا امام اپنے اور اپنے ماننے والوں کے سوا انگوٹھوں پھیلوں کو کافر و شرک قرار دیتا تھا۔
۴۲	ایک شخص کا ابن عبد الوہاب نجدی سے اہم سوال کرنا اور اس کا لا جواب دینا رہ جانا۔
۴۳	وہابیوں کا مذہب کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ مانو۔
۴۴	ایک غیر مقتدرہ وہابیہ عورت کا پوری شریعت پر مزہ دار عمل۔
۴۵	وہابیوں کا مذہب کہ بھوپچی، چٹنی اور سوتیلی خالہ سے نکاح جائز ہے۔
۴۶	ایک ہی امام کی پیروی کی بجائے ہر مذہب پر عمل کرنے کا لطیفہ۔
۴۷	السنہ الشہابی۔
۴۸	جو شخص غیر مقتدوں وہابیوں (اور دیوبندیوں) اور شیعوں کے درمیان فروری اختلاف بتائے اور ان میں اتحاد مناسی وہ مذہب اور غیر مقتد ہے۔
۴۹	تفسیر والے کپڑے میں نماز مکروہ ہوتی ہے۔
۵۰	امامت کا حقدار کونسا ہے؟
۵۱	اگر کوئی التہیات یا مسجد میں امام کیساتھ مل گیا تو جمعہ ہو گیا
۵۱	بناؤ کا شکار جائز نہیں۔ (دوبارہ)

جدہ حقوق بحق ناشر محمد ظہیر ہیں۔

نام کتاب	الفضل المزیبی
تصنیف	مجدد الامام اہلسنت فقیہ امت علی حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان محدث بریلوی
نام ماسیہ	الفضل الرضوی
تصنیف	الشاہ مفتی غلام سرور قادری
سارنخ طباعت	۲۰۰۸ء، ۱۹۸۸ء
بار	اول
مطبع	
تعداد	گیارہ سو
حصہ	

علوم دین کی اشاعت بہترین صدقہ جاریہ ہے  
(الحمدیث)

ادارہ ہذا کے سرپرست حضرت الحاج عبدالرشید قریشی چیف انجینئر  
(ریٹائرڈ) دستار خدمت کو اللہ تعالیٰ بہترین جزا عطا فرمائے  
جن کی محض حصول رضائے الہی پر مبنی معاونت سے ادارہ ہذا اس  
عظیم الشان خدمت کے قابل ہوا۔

(ناظم ادارہ ہذا)

التوزيع من الادارة المركزية لاشاعة القرآن والسنة بحسب ما كتب عليه في...



## تعارف مصنف

اس کے مصنف محتاج تعارف نہیں لیکن اظہار عقیدت کے لیے کچھ عرض کرنا مناسب ہو گا کتاب کی مصنف وہ ہستی ہے جسے اپنے زمانے کے عرب و عجم کے علماء و مشائخ ان الفاظ و القاب سے یاد کرتے تھے۔

”صاحب مجتہد قاصرہ، مؤید ملت طاہرہ، چشمہ علم و عرفان، منبع بود و فیضان، مجدد دین اسلام، برہن حق و سیف بے نیام، حامی سنت خیر الانام، ماحی بدعت و ضلالت، فقیر امت، معروف بہ عرف اعلیٰ حضرت، عظیم البرکتہ، الشاہ، الامام احمد رضا خاں محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ و رضی اللہ عنہ جن کے قلم حق رقم میں اللہ تعالیٰ نے برکت رکھی جن کی ذات والا صفات اس دور پر فتن میں بہ طفیل عنایت مولائے امت، مصداق ارشاد صاحب نبوت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام الی یوم القیامہ ”ان سے محبت نہ کرے گا مگر مؤمن اور ان سے بغض نہ رکھے گا مگر منافق“ جو تحدیث نعمت کے طور پر فرماتے ہیں یہ

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا منتم  
جس سمت آگئے ہو سکتے بٹھا دیئے ہیں

جن کے سر پر ہمیشہ سایہ کرم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم رہا اور جن کی پشت پر ہمیشہ غوث اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمائی۔ انہی کا

کلام ہے

کیوں رشتہ مشکل سے ڈریئے  
جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم مشکل کشا ہو

★

ہیں پشت پناہ، غوث اعظم  
کیوں ڈرتے ہو تم رشتہ کسی سے

— محتاج کرم اہل کرم —

غلام سرور قادری

خادم الحدیث جامعہ غوثیہ گلبرگ لاہور

## موضوع سخن

اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا کہ یہ جو امام اعظم امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا ارشاد گرامی ہے کہ جب حدیث صحت کو پہنچے پس وہ میرا مذہب ہے۔ اس ارشاد گرامی کے روشنی میں اگر کوئی حنفی الذہب فقہ میں منقولہ مذہب امام اعظم کے خلاف کسی صحیح حدیث پر عمل کرے تو یہ کیسا ہے؟ اور کیا ایسا کرنے سے وہ حنفی رہے گا یا نہیں رہے گا یہ سوال ہندوستان کے گڑامپور کے علاقہ نارتھ ارکاٹ کے جناب محمد عمر صاحب کے طرف سے ۱۳۱۳ھ کو پوچھا گیا تھا۔ اس سوال کے تفصیل خود سائل کے استفتاء میرے آتی ہے اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ رضی اللہ عنہ نے اس کا نہایت ہی مفصل و مدلل جواب ارشاد فرمایا اس میں صحت حدیث اور صحت عمل مجتہد کے فرق کو نہایت روشن طور پر بیان کر دیا گیا ہے غیر مقلدین کے پیشوا نذیر حسین دہلوی کے غلط فہمیوں اور پروفیسر طاہر القادری جیسے آج کے دور کے نام نہاد اجتہاد کے دعویٰ داروں کے جہالتوں کو بے نقاب فرمایا گیا ہے اور امام صاحب کے ارشاد گرامی کے وہ صحیح توضیح کے گئے ہیں کہ اس کے بعد کسی باشعور انسان کے مغالط میں واقع

ہونے اور جاہلوں کے پیچھے لگنے کا کوئی امکان نہیں رہ جاتا کتاب کا نام "الفضل الموصی فی معنی اذا صح الحدیث فموجبہ" ہے لیکن اس کا تارتخہ نام "اعز النکات بجواب سوالہ ارکات" ہے اس کا مجموعہ اعداد ۱۳۱۳ ہوتا ہے اور یہی اس کا سن تصنیف ہے یعنی ۱۳۱۳ھ۔ اللہ سے دعا ہے کہ وہ حضرت مصنف علیہ الرحمۃ کو بہترین جزا عطا فرمائے۔

آمین

فقط

مفتی غلام سرور قادیانی



نوٹ: قارئین سے گزارش ہے کہ ہم نے مرکزی ادارہ مصباح القرآن کے زیر اہتمام قرآن و سنت، فقہ و تاریخ اسلامی اور دیگر فنون اور خصوصاً کتب العظمت رحمۃ اللہ علیہ کو فروغ دینے کے لیے اشاعت و طباعت کا سلسلہ شروع کیا ہے اس میں انشاء اللہ دنیا کا نفع اور آخرت کا اجر عظیم دونوں ہیں، مضاربہ کے شرعی اصول کے مطابق مسلمانوں کے جمانے اپنا حصہ ملائیں، تمام ضروری اخراجات نکال لینے کے بعد حاصل شدہ منافع میں سے تیس فیصد حصہ داروں میں تقسیم کیے جائیں گے۔ اس میں زیادہ سے زیادہ حصہ ملا کر دینے کے فائدہ بھی کریں اور ثواب و نفع بھی کھائیں۔

... ناظم ادارہ ہذا ...

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ: از گڑامپور علاقہ نارنگہ ارکاٹ مرسلہ کا کاظم عمر ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس امر میں کہ کوئی حنفی المذہب حدیث صحیح غیر منسوخ و غیر متروک جس پر کوئی ایک امام ائمہ اربعہ وغیرہ نے عمل کیا ہو جیسے امین بالجہر اور رفع الیدین قبل الركوع و بعد الركوع اور وتر تین رکعتیں ساتھ ایک قعدہ اور ایک سلام کے ادا کرے تو مذہب حنفی سے خارج ہو جاتا ہے یا حنفی ہی رہتا ہے اگر کہیں کہ خارج ہو جاتا ہے تو رد المحتار میں جو حنفیہ کی معتبر کتاب ہے اس میں امام ابن السخنی سے نقل کیا۔

إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ وَكَانَ عَلَى خِلَافِ الْمَذْهَبِ عَمَلٌ بِالْحَدِيثِ وَبِكَوْنِ ذَلِكَ مَذْهَبًا وَلَا يَخْرُجُ مَقْلَدُهُ عَنْ كَوْنِهِ حَنِفِيًّا بِالْعَمَلِ بِهِ فَقَدْ صَحَّ عَنْهُ أَنْ قَالَ إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي وَكُلُّ ذَلِكَ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَغَيْرِهِ مِنَ الْأَئِمَّةِ ائْتِيَ تَرَعْدًا: جَبَّ صَحَّتْ كُوفُ حَدِيثٍ أَوْ وَهْ حَدِيثٌ خِلَافَ بَرِّ مَذْهَبٍ أَمَّ كَرَّ عَمَلُ كَرَّ وَهْ حَدِيثُ اسْ حَدِيثٍ بَرِّ أَوْ وَهْ جَبَّ وَهْ عَمَلُ مَذْهَبٍ أَسْ كَا أَوْ وَهْ خَارِجٌ خِلَافَ مَقْلَدِ أَمَّ كَا حُنْفِيَّ هُونِ سَ سَبَبِ عَمَلُ كَرَّ نَ اسْ كَا اسْ حَدِيثُ بَرِّ اسْ كَا كَرَّ صَحَّتْ كُوفُ بَرِّ اسْ كَا أَمَّ بَرِّ حَنِيفِيَّ سَ كَا ائْمَنُ نَ فَرَمَا كَا جَبَّ صَحَّتْ كُوفُ حَدِيثٍ بَرِّ وَهْ مَذْهَبٍ مِيرَا هَ.



اور حکایت کیا اس کو ابن عبد البر نے امام ابو حنیفہ اور دوسرے اماموں سے بھی انتہی اور کتاب مقامات منظر میں حضرت منظر جانناں حنفی کے سوا دوسرے مکتوب میں ہے اگر حدیث ثابت عمل نماید از مذہب امام برنی آید چرکہ قول امام اذا صح الحدیث فمؤذنی نفعی ست دریں باب و اگر با وجہ اطلاع بر حدیث ثابت عمل نکند این

سے مرزا مظهر جانناں علیہ الرحمہ آپ کا اسم گرامی جان جانان اور لقب شمس الدین اور تخلص منظر ہے۔ آپ کے والد ماجد کا اسم گرامی مرزا جانان ہے جو سلطان علی الدین محمد اور منظر کا بیٹا ہے۔ حضرت منظر جانناں علیہ الرحمہ کے منصب دار تھے حضرت مرزا مظهر جانناں علیہ الرحمہ حنفی المذہب اور نقشبندی مجددی الشرب تھے آپ کا سلسلہ نسب حضرت علی مرتضیٰ فیضی الشرب کے صاحبزادے حضرت محمد بن صفیہ رضی اللہ عنہ کے واسطے سے حضرت علی مرتضیٰ سے جا ملتا ہے جب آپ پیدا ہوئے تو سلطان علی الدین محمد اور منظر جانناں کو آپ کے پیدا ہونے کی خبر ملی تو آپ نے فرمایا "پسر جان پدر سے شد" یعنی بیٹا اپنے باپ کی جان ہوتا ہے۔ "اے ایں وجہ نامن جان جانان مقرر کر دیم" اس لیے ہم اس کا نام "جان جانان" رکھتے ہیں لہذا آپ کا نام بھی قرار پایا۔ آپ بڑے دانشمند، متبحر عالم اور عاشری و باطنی کمالات کے جامع تھے آپ نے اپنے زمانہ کے کئی ایک علماء کرام سے علم حاصل کیا اور حدیث شریف حضرت مولانا حاجی محمد افضل محدث سیالکوٹی سے حاصل کی اور حضرت مولانا سید نور محمد جیلانی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت ہوئے اور ان سے خلافت پائی اور جیلانی علیہ الرحمہ حضرت مولانا شیخ سیف الدین علیہ الرحمہ کے مرید و خلیفہ تھے اور وہ حضرت مولانا شیخ محمد معصوم عرقاوی شافعی علیہ الرحمہ کے اور وہ حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے مرید و خلیفہ تھے حضرت مرزا مظهر جانناں علیہ الرحمہ کا سید مبارک نے محرم الحرام ۱۱۹۵ھ کو ایک شہید کے گھٹنوں بندوق سے زخمی ہو گیا اور دس محرم ۱۱۹۵ھ کو آپ نے جام شہادت نوش فرمایا۔ آپ کی تاریخ وصال ۵ سات شہیدانہ ہے رحمۃ اللہ تعالیٰ (تذکرہ علماء ہند صفحہ ۲۲۶، ۲۲۷)

فقہ  
مذہب امام ابو حنیفہ

قول امام را "اتر کو قولی بخبر الرسول صلعم خلاف کردہ باشند انتہی اور بھی اسی مکتوب میں ہے ہر کہی کوید علی محدث از مذہب امام برنی آرد اگر بر مانے بریں دعوی وارد بیاورد اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حنفی نے اپنی کتاب عقد الجلب میں فرمایا لَا سَبَبَ لَنَا الْقِيَّةَ حَدِيثَ النَّبِيِّ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا لِفَنَاءِ حَنْفِيٍّ أَوْ حَقِّ حَقِّهِ ان سب بزرگوں کے ان اقوال کا کیا جواب اگر مذہب امام سے نہیں خارج ہوتا ہے کہیں تو ان پر طعن و تشنیع کرنا گناہ اور بے جا ہے یا نہیں بینوا تو جروا

سے صلی اللہ علیہ وسلم  
سے حضرت مرزا مظهر جانناں علیہ الرحمہ کے اس سوا دوسرے مکتوب کا ترجمہ یہ ہے اگر کوئی حنفی اس حدیث پر عمل کرے جو اس کی تحقیق کی گود سے صحیح ثابت ہو (اور وہ مذہب امام کے خلاف ہو) تو وہ مذہب امام (حنفیت) سے باہر نہ ہوگا کیونکہ امام صاحب کا قول دارشاد گرامی "اذا صحَّ الحديث فهو مذهبي" کہ جب حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے اس بارے میں نفع ہے اور اگر اس نے حدیث صحیح و ثابت پر مشطع ہونے کے باوجود اس پر عمل کیا تو وہ قول امام "میرے قول کو حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل میں چھوڑ دو" کی خلاف ورزی کا مرتکب ہوگا۔

سے یعنی جو شخص یہ کہے کہ حدیث پر عمل کرنا امام صاحب کے مذہب سے خارج کر دیتا ہے اگر اس کے پاس اس دعویٰ کی کوئی دلیل ہو تو لائے۔  
سے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ۔ آپ کے والد ماجد کا اسم گرامی شاہ عبدالرحیم محدث ہے۔ شاہ ولی اللہ القاسم المادنی میں اپنی پیدائش کے بارے میں اپنے والد ماجد سے نقل فرماتے ہیں اصول نے فرمایا "ایک دفعہ میں حضرت شیخ خواجہ قطب الدین اختیار کاکی علیہ الرحمہ کے مزار کی زیارت کے لیے گیا آپ کی روح مبارک حاضر ہوئی اور مجھے فرمایا کہ (باقی نکلے) لاپرا



وگزشتہ سے پوچھا کہ تمہیں ایک فرزند پیدا ہوگا اس کا نام قطب الدین احمد رکھنا اس وقت میری  
 زردی عمر کے اس سے کوئی بچہ بھی تھی جس میں اولاد کا پیدا ہونا ناممکن ہوتا ہے میں نے سوچا کہ  
 شاید اس بیٹے سے مراد بیٹے کا فرزند یعنی پوتا ہے۔ میرے اس وہم پر آپ خواجہ  
 قطب الدین کا صاحب مزار، فوراً مطلع ہو گئے اور فرمایا کہ میرا مقصد یہ نہیں بلکہ یہ فرزند  
 تمہاری صلب سے ہوگا کچھ عرصہ بعد دوسرے عقد (نکاح) کا خیال پیدا ہوا اور اسی سے  
 کاتب الحروف فقیر ولی اللہ پیدا ہوا۔ میری پیدائش کے وقت والد ماجد کے ذہن سے یہ  
 واقعہ ابتر تھا اس لیے انہوں نے ملا شہنام رکھ دیا کچھ عرصہ بعد جب انہیں یہ واقعہ یاد آیا تو انہوں  
 نے میرا دوسرا نام قطب الدین احمد رکھ دیا۔ آپ سلسلہ نقشبندیہ کے مشائخ میں سے ہیں آپ  
 کا تازہ کنجی نام عظیم الدین ہے پانچ سال کی عمر میں تعلیم کا آغاز کیا اور سات سال کی عمر میں  
 قرآن مجید ختم کر لیا اس کے بعد علوم عربیہ و علوم دینیہ کا تکمیل کر لی ۱۱۴۳ھ میں حج کی سعادت  
 حاصل کی اور ۱۱۷۶ھ کو دہ سال فرمایا آپ کے صاحبزادے چار ہوئے اور چاروں عالم و فاضل  
 و محدث تھے ایک شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی۔ دوسرے مولانا شاہ رفیع الدین محدث دہلوی  
 اور تیسرے شاہ عبدالقادر محدث دہلوی اور چوتھے شاہ عبدالغنی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہم۔ آپ کی  
 بہت سی تصانیف ہیں جن میں سے اہل کتاب، فی سلاسل اولیاء اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، الفوز الکبیر  
 اور اذکار الخفا اور فیوض الحرمین اور عقد الجید وغیرہ۔ فقط مفتی غلام سرور قادری  
 رحمہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی مخالفت کا سبب بخیہ نفاق  
 یا کھلی مخالفت کے سوا کچھ نہیں۔  
 رحمہ بیان کرد ثواب پاؤ۔ فقط مفتی غلام سرور قادری۔

## فتویٰ

### خطبہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي انزل الفرقان فيه تبيان لكل شيء تمييزا للطيب من الخبيث و  
 امر نبيه ان يبليته للناس بما اراده الله ففرق القرآن بين الحديث والصلوة و  
 الاسلام على من بين القرآن واقام المظان واذن للمجتهدين بامال الانبياء  
 فاستخرجوا الاحكام بالطلب الحديث فلولاء الاممة لم تفهم السنة ولو  
 السنة لم يفهم الكتاب لولا الكتاب لم يعلم الخطاب فيا لها من سلسلة تهدي  
 وتبينت وعلى اله وصحابة وبمجتهدى ملته وسامته الى يوم الدين

ن تبریک خطبہ اللہ کے نام سے شروع بہت بڑا مہربان رحم والا، تمام تشریفیں اللہ کے  
 لیے جس نے حق و باطل میں فرق کرنے والی کتب نازل فرمائی جس میں ہر شے کا روشن بیان ہے  
 پاک کو پاک سے جدا کرنے کے لیے اور اس نے اپنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مکرم دیا کہ آپ اسے لوگوں  
 کے لیے فلاح کو دیں اس کے مطابق جو آپ کو اللہ تعالیٰ سوجھا دے پس اللہ تعالیٰ نے قرآن کو  
 حدیث کی وضاحت کے ساتھ ملا دیا۔ اور درود و سلام نازل ہوں اس ذات والاصطفا پر  
 جس نے اپنی سنت کے ذریعے قرآن کو واضح فرمایا اور اپنے حق میں کیجے گئے گمان کو قائم رکھا  
 یہی اپنی ذمہ داری پوری کردی اور مجتہدین کو اپنے ذہنوں کو کام میں لانے (اجتہاد کرنے)  
 کی اجازت دی پس انہوں نے اپنی طلب تیز (سخت محنت) کے ساتھ قرآن و سنت سے  
 احکام نکالے۔ پس اگر آئمہ مجتہدین نہ ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت  
 (باقی اگلے صفحہ پر)



## محدثین اور فقہاء کے نزدیک کسی حدیث کے صحیح ہونے کا معیار الگ الگ ہے

الجواب : واللہ المتوفیق بہت حدیث علی مصطلح الاثر و بہت حدیث علی المجتہدین۔

بقیہ حاشیہ صفحہ

نہ بھی جاسکتی اور اگر سنت دہری کتاب الہی نہ بھی جاسکتی اور اگر کتاب الہی نہ ہوتی حکم الہی معلوم نہ ہوتا۔ پس یہ کیسا عجیب مسئلہ ہے جو ہدایت دیتا اور مدد کرتا ہے اور آپ کی آل اور آپ کے صحابہ اور آپ کی امت کے مجتہدین اور آپ کی بانی امت پر قیامت تک۔  
۱۔ یعنی محدثین اور فقہاء کا اپنا اپنا معیار بہت حدیث ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث محدثین کے نزدیک صحیح ہو مگر فقہاء کے نزدیک قرائن کی بنا پر صحیح نہ ہو یا اس کے برعکس محدثین کے نزدیک ضعیف ہو لیکن فقہاء کے نزدیک کچھ قرائن کے مل جانے سے وہ صحیح قرار پائے۔ فقط غلام سرور قادری

۱۷  
عوم خصوص مطلقاً بلکہ من، جب ہے کہیں حدیث سنداً ضعیف ہوتی ہے اور ائمہ امت و ائمائے ملت بنظر قرائن خارجیہ یا سلباً البتہ قواعد شرعیہ اس پر عمل فرماتے ہیں کہ ان کا یہ عمل ہی موجب تقویت و صحت حدیث ہو جاتا ہے یہاں صحت عمل پر متفرع ہوتی نہ عمل صحت پر امام ترمذی نے حدیث میں جمع بین الصحاحین من غیر غدر فقط الخ باباً من ابواب الکبار۔ سند روایت کر کے فرمایا  
هشش هذا ابو علی الرضی وهو هشش بن قیس وهو ضعیف جدّاً اقل الحدیث ضعفه أحمد وغيره والعل علی هذا عند اهل الجلید اس حدیث کا راوی حفش بن قیس اہل حدیث کے نزدیک ضعیف ہے امام احمد وغیرہ نے اس کی تصدیق فرمائی اور علماء کا عمل اس پر ہے۔ امام ہلال الدین سیوطی کتابہ، التوقعات علی الموضوعات میں فرماتے ہیں:

## عمل علماء حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔

اشارہ بذلک الی ان الحدیث اعتضد بقول اهل العلم وقد صحیح غیر واحد بان من دلیل صحة الحدیث قول اهل العلم به وان لم یکن له اسناد یعتقد علیہ یعنی امام ترمذی نے اس سے اشارہ فرمایا کہ حدیث کو قول علماء سے قوت مل گئی اور بے شک متعدد ائمہ نے تصریح فرمائی ہے کہ اہل علم کی موافقت بھی صحت حدیث کی دلیل ہوتی ہے اگرچہ اس کے لیے کوئی سند قابل اعتماد نہ ہو۔

۱۸  
سے جس نے ای عذر کے بغیر دونوں کے درمیان ہم کیا یعنی انہیں اس طرح ایک وقت میں چھٹا کر ایک نماز کو مقدم یا تاخیر کر کے دوسری نماز کے ساتھ ایک ہی وقت میں ادا کیا وہ کبیرا گن دن کے دروازوں میں سے ایک دروازے پر پہنچا (ج) کے مواقع پر عزائم ہیں اور سزاؤں میں دو نمازوں کے درمیان جمع کرنا اس سے مستثنیٰ ہے) قادری



## حدیث ضعیف کے احکام

امام شمس الدین سخاوی فتح المغیث میں شیخ ابوالحسن قطان سے ناقص  
 هذا القسم لا يحتاج به كله بل يعمل به في فضائل الاعمال ويتوقف حسن  
 العمل به في الاحكام الا اذا كثرت طريقة او عمنه اتصال عدل او موافقة  
 شاهد صحيح او ظاهر القرآن یعنی حدیث ضعیف حجت نہیں ہوتی بلکہ فضائل اعمال میں  
 اس پر عمل کریں گے اور احکام میں اس پر عمل سے باز رہیں گے مگر جب اس کی  
 سندیں کثیر ہوں یا عمل علماء کے ملنے یا کسی شاہر صحیح یا ظاہر قرآن کی

رحمۃ اللہ علیہ امام شمس الدین سخاوی علیہ الرحمۃ۔ اسم گرامی محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن ابی الجبر  
 بن عثمان بن محمد السخاوی اصل۔ آپ کا پیدائش قاہرہ میں ہوئی۔ آپ کی کنیت ابو عبد اللہ اور  
 ابو الخیر ہے اور لقب شمس الدین۔ ایک بہت بڑے فقیہ، مفسر، محدث، مؤرخ، اور فرائض  
 علم حساب اور تفسیر و اصول فقہ اور میقات کے علم میں مہارت و کمال رکھتے تھے۔ سخاوی  
 سخا کی طرف نسبت ہے اور سخا مصر کی بستیوں میں سے ایک بستی ہے۔ آپ ماہ ربیع الاول  
 قاہرہ میں ۸۳۵ھ کو پیدا ہوئے اور ۹۰۲ھ کو مدینہ منورہ میں وصال فرما گئے آپ نے بہت  
 سی کتابیں تصنیف فرمائیں جن میں سے ایک المصنف الذی لا یصل القرآن التاسع، نویں صدی  
 ہجری کے علماء کے حالات۔ دوسری المقاصد الحسنیۃ فی الاحادیث الجاریۃ علی الاسنۃ  
 اس میں ان حدیثوں کو جمع کیا گیا اور ان کی حیثیت بھی واضح کی گئی ہے اہل علم لوگوں کی  
 زبانوں پر جاری ہوتی ہیں۔ تیسری الاصل الاصل فی تخریم النظر فی التوراة والانجیل (بانی الکلمہ صحیفہ)

بافتت سے قوت پائے اہل تحقیق علی الاطلاق فتح القدر باب صفۃ الصلوۃ  
 میں فرماتے ہیں لیس معنی الضعیف الباطل فی نفس الامر بل ما لم یثبت  
 بالشروط المعتمدة عند اهل الحديث مع تحویض کو نہ مصحح فی نفس الامر فیجوز  
 ان یقتنہ قرینۃ فتحقق ذلك وان الراوی الضعیف اجاد فی هذا المتن  
 المعین فیکفہ بما۔ یعنی ضعیف کے یہ معنی نہیں کہ واقع میں باطل ہے بلکہ یہ کہ  
 ان شرطوں پر ثابت نہ ہوئی جو محدثین کے نزدیک معتبر ہیں واقع میں جائز ہے کہ  
 صحیح ہو تو ہو سکتا ہے کہ کوئی قریبہ ایسا ملے جو اس جواز کی تحقیق کر دے اور  
 تاہم کہ ضعف راوی نے یہ خاص حدیث ٹھیک روایت کی ہے تو اس کی

(گزشتہ سے پیوستہ) اس میں علامہ نے یہ حقیق پس کی ہے کہ عوام مسلمانوں کے لیے  
 توہیات اور اتحیلات کا مطالعہ حرام ہے۔ چونکہ فتح المغیث اصول حدیث پر ہے اور  
 بھی کئی ایک کتابیں تصنیف فرمائیں ۸۳۵ھ کو وصال فرمایا۔ رحمۃ اللہ علیہ (مجموع المؤمنین ص ۵۹)  
 رحمۃ اللہ علیہ امام ابوالحسن قطان: اسم گرامی احمد بن محمد بن احمد القطان ہے کنیت ابوالحسن  
 بعض نے ابوالحسن بھی لکھا ہے۔ بغداد کے عظیم الشان محدث اور شافعی مذہب کے فقیہ آپ  
 نے فقہ شافعی کے اصول و فروع میں کئی ایک کتابیں تصنیف فرمائیں اور ۵۰۵ھ کو وصال فرمایا  
 رحمۃ اللہ علیہ (حدیث العارفین ص ۵۷)

رحمۃ اللہ علیہ امام کمال الدین۔ اسم گرامی محمد بن عبد الواحد السید اسی لقب کمال الدین اور عرف ابن المہم  
 آپ نے اصول فقہ حنفی میں "المقریر" کے نام سے کتاب لکھی اور فروع فقہ حنفی میں آپ کی کتاب  
 فتح القدر شرح ہدایہ، بڑی شہرت رکھتی ہے۔ آپ عظیم الشان محدث اور بے مثال محقق تھے  
 اس لیے اعظم مرتبہ علیہ الرحمۃ آپ کو محقق علی الاخلاق، لکھتے ہیں ۸۸۱ھ کو وصال فرمایا  
 رحمۃ اللہ علیہ۔ نقادری۔



### کسی فقیہ کے کسی حدیث پر عمل نہ کرنے کے اسباب و وجوہ

بارگاہ حدیث صحیح ہوتی ہے اور امام مجتہد اس پر عمل نہیں فرمانا خواہ یوں کہ اس کے نزدیک یہ حدیث نامتواتر نسخ کتاب اللہ جاتی ہے یا حدیث اعداد زیادت علی الکتاب کر رہی ہے یا حدیث موضع تکرر وقوع و عموم بوی اکثریت مشاہدین و توفیر دوائی میں اعداد آتی ہے یا اس پر عمل میں تکرار نسخ لازم آتی ہے یا دوسری حدیث صحیح اس کی معارض اور وجوہ کثیرہ ترجیح میں کسی وجہ سے اس پر ترجیح رکھتی ہے یا وہ بحکم جمع و تطبیق و توفیق بین الاولیاء ظاہر سے مصروف و موقوف ٹھہری ہے یا بحالت تساوی و عدم امکان جمع مقبول و جہل تاریخ بعد تساقط اولہ سارلہ یا موافقت اصل کی طرف رجوع ہوئی ہے یا عمل علما اس کے خلاف پر ماضی ہے یا مثل مظاہرہ تعامل امت نے راہ خلافت دی ہے یا حدیث مفسر کی صحابی راوی نے مخالفت کی ہے یا علت حکم مثل سہم مولفۃ القلوب وغیرہ اب ملغنی ہے یا مثل حدیث لا تمنعوا علماء اللہ مساجد اللہ دہلے حکم حال عصر

۱۔ امام ابن العزیز علی بن ابی بکر المرینی علیہ الرحمۃ المات فی ۵۹۳ ھ مصنف ہوا  
اپنی کتاب واد میں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنے عمامہ (چڑھی) یا کسی دوسرے  
زیب تن کیجے ہوئے کپڑے کے کسی راہِ حصہ پر سجدہ کرے تاکہ گرمی وغیرہ سے اپنی پیشانی  
کو بچائے جائز ہے کیونکہ حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ عمل ثابت ہے اس حدیث پر مؤلف  
ہوئے کا اعتراض ہوتا تھا جس کا جواب دیتے ہوئے محقق علی الاطلاق و عذرت اللہ علیہ نے وہ بات اشد  
فرمانی ہے (مؤخرت علی المرتضیٰ نے یہاں نقل فرمایا ہے ملاحظہ ہو فتح القدیر ج ۱ ص ۲۶) فقط قادری

صحابہ سے لیکر ائمہ مجتہدین تک کوئی مجتہد ایسا نہیں جس نے بعض احادیث صحیفہ کو ماقول یا مروج یا کسی نہ کسی وجہ سے متروک العمل نہ ٹھہرایا ہو

یا عرف مصر تھا کہ یہاں یا اب منقطع و منتهی ہے یا مثل حدیث شہادت اب اس پر عمل ضیق شدید و حرج فی الدین کا طرف داعی ہے یا مثل حدیث لغریب عام اب قنہ و فساد ناشی ہے یا مثل حدیث صحیحہ فجر و جلسۃ استراحت منشا کوئی امر عادی یا عارضی ہے یا مثل جبریت فی النظر احیاناً یا جبر فاروق بدعلتے قنوت حامل کوئی حاجت خاصہ نہ تشریع وائمی ہے یا مثل حدیث عیدک السلام تحقیقہ الموقی مقصور و مجر و اخبار حکم شرعی ہے الی غیر ذلک من وجوہ التي یعرفها النبیہ ولا ینبع حقیقۃ کفہا الا المجتہد الفقیہ

صحیح مصلیٰ اثر سحت عمل مجتہد کے لیے ہرگز کافی نہیں۔ حضرات عالیہ صحابہ کرام سے لے کر پچھلے ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین تک کوئی مجتہد ایسا نہیں جس نے بعض احادیث صحیحہ کو ماقول یا مروج یا کسی نہ کسی وجہ سے متروک العمل نہ ٹھہرایا ہو امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ دربارہ یمیم حبیب پر عمل نہ کیا اور فرمایا اقی اللہ یا عمار کخاف صحیح مسلم یوں ہی حدیث فاطمہ بنت قیس دربارہ عدم النفقہ و السکنے لمبتوتہ پر اور فرمایا لا تترك کذاب دینا ولا تسنة بنتا بقول امرأۃ لا مذی حفظت امرأۃ بنت دواء مسلمہ ایضاً یوں ہی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث مذکور فاطمہ پر اور فرمایا اولم تدر عمر لمریہم بقول عمار کخاف الصصحین یوں ہی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حدیث ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ آلہ جنودہ و ما حسنت الناس پر اور فرمایا ائتوا عنہ من المذہب ائتوا عنہ من الحییم رواہ الترمذی یوں ہی حضرت امیر مکیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یستلہ ہذین الذین



البيت محبوب كما في البخاري من رواية المحمدي والمستطلى

یوں ہی جمایم ائمہ صحابہ و تابعین ومن بعدہم نے حدیث الموضوۃ من الحدیث  
الاول پر مذکور صحیح معروف قوی حدیث البراء و جابر بن سمرة وغیرہما سے روایت کی ہے

### علماء کا عمل حدیثوں سے زیادہ مستحکم ہے

امام دارالبحرہ عالم المدینہ میدان امامک بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے  
العل اثبت من الاحادیث - یعنی عمل علماء حدیثوں سے زیادہ مستحکم  
ہے ان کے آثار نے فرمایا انه لضعیف ان يقال فی مثل ذلك حدثی فلان عن فلان  
ایسی جگہ حدیث سننا پونج بات ہے ایک بات ائمہ تابعین کو جب دوسروں  
سے ان کے خلاف حدیثیں پہنچتی فرماتے ما یعمل هذا ولكن مقتضى العمل على غيره  
بہیں ان حدیثوں کی خبر ہے مگر عمل انکے خلاف پر گزر چکا امام محمد بن ابی بکر بن جریر  
سے بارگاہ ان کے بھائی کہتے تم نے فلاں حدیث پر کیوں نہ حکم کیا؟ فرماتے  
لما وجد الناس عليه میں نے علماء کو اس پر عمل کرتے نہ پایا۔ بخاری و مسلم  
کے استاذ الامام محمد بن عبد الرحمن بن ممدی فرماتے السنة المعتبرة  
من سنة اهل المدينة من الحديث للمدني بآثار من سنة حديث من سنة  
فصل هذه الاقوال الخمسة الامام ابو عبد الله محمد بن الحجاج العبدی المالکی  
فی مدخله فی فصل فی النعوت المحدثه وفيه فی فصل فی النعوت المحدثه

امام ابو عبد الله محمد بن الحجاج العبدی المالکی علیہ الرحمۃ آپ کی وفات  
سنہ ۲۵۵ ہجری۔ اہم موقوف نے اپنی اس کتاب میں بہت سی بدعات کو رو

کیا ہے مجموعی طور پر یہ کتاب اہل علم حضرات کے لیے نعمت ہے۔

(کتب المفرد ج ۲ ص ۴۲-۱۶)

المسجد ما ورد من ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم صلى على سليل بن بيهضة  
فان المسجد فله يصعبه العمل والعمل عند مالك رحمه الله اتوى الخ

نود میں نذیر حسین صاحب دہلوی معیار الحق میں لکھتے ہیں بعض ائمہ کا ترک کرنا  
بعض احادیث کو فرغ تحقیق ان کی ہے کیونکہ انہوں نے ان احادیث کو  
احادیث قابل عمل نہیں سمجھا بدعوے نسخ یا بدعوے ضعف اور امثال ائیس کے  
الخ اس امثال کے بڑھانے نے کھول دیا کہ بے دعوائے نسخ یا ضعف کئی  
ائمہ بعض احادیث کو قابل عمل نہیں سمجھتے اور بے شک ایسا ہی ہے خود اسی  
معیار میں حدیث جلیل صحیح بخاری شریف حتی ماوی الظل التلطل بعض مقلدین  
شافعیہ کی ٹھیٹھ تقلید کر کے بحیل تاویلات بارود کا سدہ ساقط فاسدہ متروک  
العمل کر دیا اور غدر گناہ کے لیے بولے کہ جمعا بین الادلة یہ تاویلیں حقہ کی گئیں  
اور اس کے سوا اور بہت احادیث صحاح کو محض اپنا مذہب بنانے کے  
لیے بدعادے باطلہ عاطلہ ذابلہ نرا لہ بے دھڑک واپس ات مردود بتائیں  
جس کی تفصیل جلیل فقیر کے رسالہ حاحز البحرین الواقع عن جمع الصلالتین میں  
مذکور یہ رسالہ صرف ایک مسئلہ میں ہے اس کے متعلق حضرت کی ایسی  
کاروائیاں و ملں شمار میں آئیں باقی مسائل کی کارگزاریاں کس نے کئی اور کتنی  
پائیں۔

ظ قیاس گن زرگستان او بہار شرا

.....



### مختصر وصحت اثری صحت عملی کو مستلزم نہیں

بالجملہ موافق مخالف کوئی ذہنی عقل اس کا انکار نہیں کر سکتا کہ مختصر صحت  
اثری صحت عملی کو مستلزم نہیں بلکہ محال ہے کہ مستلزم ہو ورنہ ہر حکم صحت  
مستعار ضیق قول بالمتناہیین لازم آئے اور وہ عقلاً ناممکن تو بالیقین اقوال  
مذکورہ سوال اور ان کے امثال میں صحت حدیث سے صحت عملی اور غیر  
سے وہی خبر واجب العمل عند المجتہد مراد پھر نہایت اعلیٰ ہدیہات سے ہے  
کہ اگر کوئی حدیث مجتہد نے پائی اور ہر اوایل خود دیگر وجوہ سے اس پر عمل  
نہ کیا تو وہ حدیث اس کا مذہب نہیں ہو سکتی ورنہ وہی استعمال عقلی سامنے  
آئے کہ وہ تو صراحتاً اس کا خلاف نہ چکا تو آفتاب سے روشن تر وجہ  
پر ہی ہر ہوا کہ کوئی حدیث بزرگم خود مذہب امام کے خلاف پاکر حکم اقوال مذکورہ  
امام و عوے گردینا کہ مذہب امام اس کے مطابق ہے دو امر پر موقوف  
اولاً یقیناً ثابت و معلوم ہو کہ یہ حدیث امام کو نہ پہنچی تھی کہ بحال ائمہ مذہب  
اس کے خلاف ہے نہ اس کے موافق۔

کسی حدیث کا مذہب مجتہد ہونا اس صورت میں ہے کہ جبکہ  
یقین ہو کہ حدیث مجتہد کو نہ پہنچی۔ اور اس یقین کے  
لیے چار منازل پر عبور شرط ہے۔

لاہرم علامہ زرقانی نے مشرح مولانا شریف میں تصریح فرمائی۔ قد علیہ ان  
کون الحدیث مذہبہ صحیحہ اذ اُصلحہ اللہ لم یطیع علیہ اما اذ احتل اطلعہ  
علیہ واثہ جملہ علی محمد بن عبد الوہاب مذہبہ یسئرت بہ کما ہے۔

کسی حدیث کا مذہب مجتہد ہونا صرف اس صورت میں ہے جبکہ یقین  
ہو کہ یہ حدیث مجتہد کو نہ پہنچی تھی ورنہ اگر احتمال ہو کہ اس نے اطلاع پائی اور  
کسی دوسرے محل پر عمل کی تو بعد اس کا مذہب نہ ہوگی ثانیاً یہ حکم کر لے  
والا احکام رجال و متون و طرق و وجوہ استنباط اور ان کے متعلقات اصول  
مذہب پر احاطہ تمام رکھنا ہو یہاں اسے چار منزلیں صحت دشوار گزار  
پیش آئیں گی جن میں ہر ایک دوسری سے سخت تر ہے۔

### منزل اول

نقد رجال کہ ان کے مراتب ثقہ و صدق و حفظ و ضبط  
اور ان کے بارے میں ائمہ شان کے اقوال و وجوہ  
طعن و مراتب توثیق و مواضع تقدیم و جرح و تعدیل و حوالہ و مناشی  
توثیق و مواضع تحلیل و تسابل و تحقیق پر مطلع ہو استخراج مرتبہ اعلان راوی  
بنقہ روایات و ضبط مخالفات و اولیٰ و خطیبات و غیرہ پر قادر ہوں ان کے  
اسامی و القاب و کنی و انساب و وجوہ مختلفہ تعبیر روایۃ خصوصاً اصحاب  
تدلیس شیوخ و تعیین مہمات و متفق و متفرق و مختلف و متلفسات ماہر  
ہوں ان کے موالید و وفیات و بلدان و رحلات و لقار و سماعات و اساتذہ  
و تلامذہ و طرق تحمل و وجوہ ادا و تدلیس و تسویہ و تغیر و اختلاط و آخذین من  
قبل و آخذین من بعد و سامعین حالیین و غیرہ تمام امور ضروریہ کا حل اس پر  
ظاہر ہوں ان سب کے بعد صرف سند حدیث کی نسبت اتنا کہ سکتا ہے کہ صحیح  
یا حسن یا صالح یا ساقط یا باطل یا معطل یا مقطوع یا مرسل یا متصل ہے۔

### منزل دوم

صحاح و سنن و مسانید و جوامع و معاجم و اجزاء و  
غیرہ کتب احادیث میں اس کے طرق مختلفہ و الفاظ  
تعدد پر نظر تمام کرے کہ حدیث کے تواریخ یا شہرت یا مذہب یا عادت



مطلقہ یا شد و ذریا لکارت و احتکافات رفع و وقف و قطع و وصل و مزید فی متصل الاسانید و اضطرابات سند و متن و غیرہ پر اطلاع پائے نیز اس مجمع طرق و احاطۃ الفاظ سے رفع ابہام و دفع اوہم و ایضاً صحت و اظہار مشکل و ابانت مجمل و تحیین محتمل ملخص آئے

امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں کہ ہم جب تک حدیث کو ساتھ و جہ پر نہ لکھتے اس کی معرفت نہ پاتے۔

اس کے بعد اتنا حکم کر سکتا ہے کہ حدیث شاذ یا منکر معروف یا محفوظ مرفوع یا موقوف فرد یا مشہور کس مرتبہ کی ہے۔

اب علل خطیہ و نحو امین و دقیقہ پر نظر کرے جس منزلی سوم | پر صد سال سے کوئی قادر نہیں اگر بعد احاطہ وجوہ اعلال تمام علل سے منزہ پائے تو یہ تین منزلیں طے کر کے صرف صحت حدیث بمعنی مصطلح اثر پر حکم لگا سکتا ہے تمام حفاظ حدیث و اجلہ نقاد و نا و اصلان فردہ شاہد اجتہاد کی رسائی صرف اس منزل تک ہے اور خدا الصاف دے تو مدعی اجتہاد و ہمسری ائمہ امجاد کو ان منازل کے طے میں اصحاب صحاح یا مصنفان اسماء الرجال کی تقلید جامد سحت بے حیائی نثری بے غیرتی ہے بلکہ ان کے طور پر شرک جلی ہے کس آیت حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ بخاری یا ترمذی بلکہ امام احمد و ابن المدینی جس حدیث کی تصحیح یا تصریح کر دیں وہ واقع میں ویسی ہی ہے گون سانس آیا کہ نقد رجال میں ذہبی و عسقلانی بلکہ نسائی و ابن عدی و دارقطنی بلکہ یحییٰ قطان و یحییٰ بن معین و شعبہ و ابن مہدی جو کچھ کہ دیں وہی حق جلی ہے جب خود احکام النبی کے پہچانے میں ان اکابر

کی تقلید کی نہ ٹھہری جو ان سے بدرجہا رفیع و اعلیٰ و علم و اعظم تھے جن کے یہ حضرات اور ان کے امثال مقلد و متبع ہوتے جن کے درجات رفیعہ امامت انہیں مسلم تھے تو ان سے کم درجہ امور میں ان اکابر سے نہایت پست مرتبہ اشخاص کی تثبیت تقلید یعنی چہ جرح و تعدیل و غیرہ جملہ امور مذکورہ جن جن میں گنجائش رائے زنی ہے محض اپنے اجتہاد سے پایہ ثبوت کو پہنچا بیٹے اور این و آن و فلاں و بہاں کا نام زبان پر نہ لائیے ابھی تو کھلا جاتا ہے کہ کس برتے پر تپا پانی ہے

حقى هلكت فليت العمل لم يظفر

ماذا اخاضك يا معز ولى الخطر

خیر کسی سحر شیطانی کے سن کیا لگیں

### منازل مذکورہ کی دشواری

برادران با الصاف انہیں منازل کی دشواری دیکھیں جس میں ابو عبد اللہ حاکم جیسے محدث جلیل القدر پر کتنے عظیم شدید مواخذے ہوئے امام ابن حبان جیسے ناقد بصیر تساہل کی طرف نسبت کیے گئے ان دونوں سے بڑھ کر امام اہل ابو عیسیٰ ترمذی تصحیح و تحجیم میں تساہل ٹھہرے امام مسلم جیسے جبل رفیع نے بخاری و ابونعیم کے لوہے مانے

اے مغرور تجھے کس چیز نے خطرے میں ڈالا، یہاں تک کہ تو ہلاک ہو گیا پس کاش کہ چوٹی نہ اڑتی یا چوٹی کو پر نہ لگتے اور یہ واقعہ ہے کہ چوٹی کو پر نہ لگتے ہیں تو وہ ہلاک ہو جاتی ہے۔ غور ہو و قادری



پھر جو بھی منزل تو فلک پر نام کی بلندی ہے جس پر نور اجتماع سے آفتاب منیر ہی ہو کر  
رسائی ہے امام ائمہ محمد بن اسماعیل بخاری سے زیادہ ان میں کون مزاویں  
شکستہ کے ملتی کو پہنچا پھر جب مقام احکام و تقض و ابرام میں آتے ہیں وہاں صحیح  
بخاری و عمدۃ القاری وغیرہ بنظر انصاف دیکھا چاہے بکری کے دودھ کا قصد  
معروف و مشہور ہے امام عیسیٰ بن ابان کے اشتغال حدیث پھر ایک مسئلہ میں  
دو جگہ خطا کرتے اور تلامذہ امام اعظم کے ملازم خدمت بننے کی روایت معلوم و  
ماثور ہے

### حدیث کو مجتہد ہی کا حق سمجھ سکتا ہے اور غیر مجتہد اس سے گمراہ ہی ہوگا۔

لہذا امام اجل سفین بن عینیہ کہ امام شافعی و امام احمد کے استاذ اور امام بخاری  
و امام مسلم کے استاذ الاستاذ اور اجل ائمہ محدثین و فقہائے مجتہدین و ترمذی تابعین  
سے ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ارشاد فرماتے ہیں  
حدیث سحت گمراہ کرنے والی ہے مگر مجتہدوں کو علامہ ابن الحاج مکی مدخل اور

علامہ امام سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ نے جو فرمایا کہ مجتہدین کے مواد و مردوں کے یہ حدیث  
سنت گمراہ کن ہے بجا فرمایا حدیث کو مجتہد ہی سمجھ سکتا ہے اور غیر مجتہد اس سے گمراہ ہی  
ہوگا۔ غیر مجتہد عالم کے لیے ضروری ہے کہ وہ حدیث کے سمجھنے میں مجتہد کی تحقیق کی پیروی  
کے غیر مجتہد عالم کی ہدایت و نجات کا راز مجتہدین کی اتباع و پیروی میں مضمر ہے ان کی  
پیروی کی بجائے ان سے اختلاف کرنے والا غیر مجتہد گمراہ اور بدین ہے۔

پرو فیسر طبر القادری کے گمراہ کن خیالات

چنانچہ پرو فیسر طبر القادری جس کا مبلغ علم کاغذ ہے کہ قرآن کا ترجمہ کتاب کرنا صحیح نہیں آیا

میں فرماتے ہیں یریدان غیر ہمد و یحیل الشی علی ظاہرہ و لہ تاویل من حدیث  
غیرہ او دلیل یغنی علیہ او متروک واجب ترکہ غیر شی مما لا یقتوی بہ الا  
عن التبحر و تفقہ یعنی امام سفین کی مراد یہ ہے کہ غیر مجتہد کبھی ظاہر حدیث سے  
جو معنی سمجھ میں آتے ہیں ان پر جم جاتا ہے حالانکہ دوسری حدیث سے ثابت ہوتا  
ہے کہ یہاں مراد کچھ اور ہے یا وہاں کوئی اور دلیل ہے جس پر اس شخص کو اطلاع  
نہیں یا متعدد اسباب ایسے ہیں جن کی وجہ سے ان پر عمل نہ کیا جائے گا ان باتوں  
پر قدرت نہیں پاتا مگر وہ جو علم کا دریا بنا اور منصب اہل بیت پہنچا خود حضور

اعظم سے پہلے سورۃ بقرہ آیت ۱۲۹ فلما جلاہم ماعرفوا لکفر فلا بد ان کا ترجمہ  
کرتا ہے مگر جب وہ ان کے پاس تشریف لے آئے تو ان کو نہ پہچانے اور ان سے منکر ہو بیٹھا و معلوم  
ہو سورۃ فاتحہ اور تعزیر شخصیت مصنف طبر القادری صفحہ ۳۰ تیسرا ایڈیشن ماہ نومبر ۱۹۸۳ء  
جہاں بواسطہ بار بار توجہ دلائے کہ باب بعد کے ایڈیشن میں جاکر اس کی تصحیح کر لے اور سورۃ  
الہود ۱۰ آیت ۸۸ و ۸۹ لایحی و لایموت علیہ السلام کا ترجمہ کرتا ہے اور وہ اجرت  
عطا کرتا ہے اور خود اپنی کسی نعمت پر اجرت نہیں لیتا اور اسی میں ۵ اجیر لکھیں کے معنی  
مزدور کے ہیں اللہ کے نام ۵ معطی ۵ کا ہم معنی قرار دیا

علامہ ابو التیسر القرآن مصنف طبر القادری صفحہ ۱۰۱-۱۰۲ ایڈیشن تیسرا ماہ جون ۱۹۸۳ء  
ان آیتوں کے صحیح معنی امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ میں دیکھ لیجئے اس کے باوجود  
جناب طبر صاحب ائمہ مجتہدین کو اپنا فرقہ بنا کر ان کے اجماع اور حوالہ جات کو سلسلہ راستے  
سے انکاری ہیں یہی الفاظ موصوف کا آواز کے ساتھ کیسٹ میں ہمارے اور کئی ایک دیگر  
حضرات کے پاس موجود ہے۔ نیز لکھتے ہیں ۵ شریعت نے بے شک فقہاء و مجتہدین  
کے اجتہادات سے استفادہ کرنے اور ان کی آراء و اقوال کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا



انس رضی اللہ عنہ سے میں کسی نے مسائل پوچھے اس وقت ہمارے امام  
 پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں نَقَضَ اللَّهُ عِبْدًا سَمِعَ مَعَا لِحَقِّ  
 تَحْمِلُهَا وَدَعَاَهَا وَأَدَّاهَا قَرِيبَ حَامِلٍ فَقِيلَ وَرَبِّ حَامِلٍ فَقِيلَ أَلَى  
 مِنْ هُوَ فَقِيلَ مَنَّهُ اللَّهُ تَعَالَى أُنْزِلَ بِنْدَهُ كُوسُ سَبْزِ كَرَسٍ جَسَدٍ لِيَمْرِي حَدِيثُ سُنَنِ  
 كَرَامِكِي أَوْرَاسِ دَلِّ فِي بَيْتٍ جَدِّ دَعَا أَوْرَاسِيكَ شَيْكٍ أَوْرَاسِيكَ كُوْنِي دِي كَرَبِيْتَرُوْنِ كُو  
 حَدِيثُ يَادُ بُوْتِي سَہِ مَگر اس سے زیادہ قیم و فقیہ ہوتے ہیں اخر جہ الامام المشافعی  
 و الامام احمد والدارمی وابو داؤد والترمذی وصحیحہ وابن ماجہ والبیہقی فی الحدیث  
 والبیہقی فی المدخل عن زید بن ثابت والدارمی عن جابر بن معطہ و ابو احمد  
 والترمذی وابن حبان بسند صحیح عن ابن مسعود والدارمی عن ابی الدرداء رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہم اجمعین فقط حدیث معلوم ہو  
 جانا فہم حکم کے لیے کافی ہوتا تو اس ارشاد قدس کے کیا معنی تھے امام ابن حجر مکی شافعی  
 کتاب الخیرات الحسان میں فرماتے ہیں امام محمد بن سلیمان اعلم تابعی جلیل القدر سے کہ اجاب  
 اثر تابعین و شافعیان حضرت سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے ہیں کسی نے مسائل پوچھے اس  
 وقت ہمارے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حاضر مجلس تھے امام اعظم رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ مسائل ہمارے امام سے پوچھے امام نے فوراً جواب دیئے امام اعظم نے کہا یہ جواب آپ نے کہاں

اور شریعت سے پیوستہ ہے مگر اس صورت میں جب کسی سکر پر کتاب و سنت خاموش یا غیر واضح  
 ہوں معزیرین ان کی محبت چو کہ مشروط ہوتی ہے اس لیے دیگر اہل علم کا ان سے کسی  
 مسئلے پر تحقیقاً اختلاف کرنا شرط ناجائز نہیں ہوتا ایسی صورت میں قول فیصل کتاب سنت  
 کو تصور کیا جائے گا شرعی مسائل کی تحقیق اور اس کا شرعی اسلوب، صحت مصنف ظاہر القادری  
 اہل علم حضرات موصوف کے ان غیر لات پر غور فرمائیں اور الفاظ سے فیصلہ فرمائیں کیا یہی  
 غیر قطعی کاغذ نہیں ہے؟ فقط قادی

سے پیدا کیے فرمایا ان حدیثوں سے جو میں نے خود آپ ہی سے سنی ہیں اور وہ حدیثیں  
 مع سند روایت فرمادیں۔

**فقہ والے طیب اور حدیث والے دو فروش** امام اعظم رحمۃ اللہ  
 امام اعظم نے کہا حَسْبُكَ مَا حَدَّثَكَ بِهِ فِي مَالَةٍ يَوْمَ تَحْدَثُ بِه  
 فِي سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ مَا عَمِلْتَ أَنْتَ تَعْمَلُ بِهِ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ يَا مَعْشَرَ الْفُقَهَاءِ أَنْتُمْ  
 الْأَطْبَاءُ وَنَحْنُ الصَّيَادِلَةُ وَانْتَ إِيمَا الرِّجَالِ اخْتِمْ لَكُمُ الْطَرَفَيْنِ بَسْ كَيْفَ جَوَدِشِمْ فِي  
 نَفْسِ سَوْدَنْ فِي سَبْ كُوْسَايِيْمْ اَبْ كُوْسَايِيْمْ بَہْرِيْمْ مَجْہِ سَنَاتِيْ دِيْتِيْ فِي مَجْہِ مَعْلُوم  
 نہ تھا کہ آپ ان حدیثوں میں یوں عمل کرتے ہیں اے فقہ والوں تم طیب ہو اور  
 ہم محدث لوگ عطار ہیں یعنی دوائیں پاس ہیں مگر ان کا طریق استعمال تم مجتہدین  
 جانتے ہو اور اے ابو حنیفہ تم نے توفیق و حدیث دونوں کنارے لیے  
 وَالْحَمْدُ لِلَّهِ نَبِ الْعَالَمِينَ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيْهِ مَنْ يَّشَاءُ اللَّهُ ذُو الْفَضْلِ  
 الْعَظِيمِ

**منزل چہارم** باقی اب رہی منزل چہارم اور تو نے کیا جانا کیا ہے مثل  
 چہارم سخت ترین منازل و شوار ترین مراحل جس  
 کے سائر نہیں مگر اقل قلائل اس کی قدر کون کرے  
 گدائے خاک نشینی تو حافظا مخروش  
 کہ نظم مملکت خویش خسرواں دانند

اے حافظ تو گدائے خاک نشین ہے شور و ذکر  
 کیونکہ بادشاہ اپنی سلطنت کا انتظام بہتر جانتے ہیں۔ قادی



اس کے لیے واجب ہے کہ جمیع لغات عرب و فنون ادب و وجوہ  
تتخا لب و طرق تفاہم و اقسام نظم و صنوف معنی و ادراک عمل و تفتیح مناط  
و استخراج جامع و عرفان مانع و موارد تعدیہ و موانع قفہ و دلائل حکم آیات  
و احادیث و اقوال و احادیث و ائمہ فقہ قدیم و حدیث و مواقع لغات و اسباب  
ترجیح و منادج توفیق و مدارج دلیل و معارف تاویل و سبک تخصیص و مناسک  
تقیید و مشارع قیود و شوارع مقصود و غیر ذلک پر اطلاع تام و توفیق عام و نظر  
غائر و ذہن رفیع و بصیرت ناقدہ و بصیرت یشع رکھتا ہو۔

خبردار مجتہد کے کسی قول پر انکار یا اسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا۔ امام نووی

جس کا ایک ادنیٰ اجمال امام شیخ الاسلام ذریا احمد بن تدریس سرہ الباری نے  
فرمایا کہ ایک کلام تبارک و تعالیٰ الایمان علی قول مجتہد و تخطیئہ الابداع احاطتکم بالادلة  
الشریعة کلھا و معرفتکم جمیع لغات العرب الی احتوت علیھا الشریعة و معرفتکم  
بہا وینھا و طرقھا۔

خبردار مجتہد کے کسی قول پر انکار یا اسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا جب تک  
شریعت و طہرہ کی تمام دلیلوں پر احاطہ نہ کر لو جب تک تمام لغات عرب جن پر  
شریعت مشتمل ہے پہچان نہ کر لو جب تک ان کے معانی ان کے راستے جان  
نہ لو اور ساتھ ہی فراموش نہ کرو کہ لکم یدلالت بھلا کہاں تم اور کہاں یہ احاطہ

ذکرہ الامام العارف بالله عبد الوہاب الشعلانی فی المیزان رد القرائ  
جس کی عبارت سوال میں نقل کی خود اسی رد المختار میں اسی عبارت کے متصل  
اس کے معنی فرمادیئے تھے کہ وہ مسائل نے نقل نہ کیے فرماتے ہیں: ولا  
یغنی ان ذلک لمن کان اھلاً للنظر فی النصوص و معرفۃ محکمھا عن منسوخھا فاذا نظر

المنہب فی الدلیل و علوایہ مع نسبتہ الی المذہب ینظر ہر ہے کہ امام کا یہ ارشاد اس شخص  
کے حق میں ہے جو نصوص شرع میں نظر اور ان کے حکم و منسوخ کو پہچاننے  
کی لیاقت رکھتا ہو تو جب اصحاب مذہب دلیل میں نظر فرما کر اس پر عمل  
کریں اس وقت اس کی نسبت مذہب کی طرف صحیح ہے۔

امام ابو یوسف امام مجتہد فی المذہب تھے اور انہوں نے یہ اذن امام  
اعظم ہی آپ سے بعض مسائل میں اختلاف کیا۔

اور شک نہیں کہ جو شخص ان چاروں منازل کو طے کر جائے وہ مجتہد

فی المذہب ہے جیسے مذہب مذہب حنفی میں امام ابو یوسف و امام محمد  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما بلاشبہ ایسے ائمہ کو اس حکم و دعوے کا منصب حاصل  
ہے اور وہ اس کے باعث اتباع امام سے خارج نہ ہوئے کہ اگرچہ  
صورۃ اس جزئیہ میں خلاف کیا مگر معنی اذن کلی امام پر عمل فرمایا پھر وہ  
بھی اگرچہ ماذون بالفعل ہوں یہ جزئی دعوے کہ اس حدیث کا مفاد  
خواہی نہ خواہی مذہب امام ہے نہیں کر سکتے نہایت کار ظن ہے ممکن  
کہ ان کے مدارک مدارک عالیہ امام سے قاصر رہے ہوں اگر امام پر  
عرض کرتے وہ قبول نہ فرماتے تو مذہب امام ہونے پر تیسرے تمام دلائل  
بھی نہیں خود اجل ائمہ مجتہدین فی المذہب قاضی الشرق والغرب سیدنا  
امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ جن کے مدارج رفیعہ حدیث کو موافقین  
و مخالفین ماننے ہوئے ہیں۔



## جلالتِ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ

جلالتِ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ

امام مہرزی تمیز جلیل امام شافعی نے فرمایا ہوا تباع القوم للحدیث امام احمد بن حنبل نے فرمایا منصف فی الحدیث امام یحییٰ بن یحییٰ نے با آن تشدد شدید فرمایا لیس فی اصحاب الذی اکثر حدیثا ولا ثبت من ابی یوسف نیز فرمایا صاحب حدیث وصاحب سنۃ امام ابن عدی نے کامل میں کہا نہیں فی اصحاب الذی اکثر حدیثا منہ امام ابو عبد اللہ ذہبی شافعی نے اُس جناب کو حفاظ حدیث میں شمار اور کتاب تذکرۃ الحفاظ میں بعنوان الاعلام العلامة فقیہ المراقین ذکر کیا۔

## جلالتِ امام اعظم بہ زبانِ امام ابو یوسف علیہما الرحمۃ

یہ امام ابو یوسف باریں جلالت شان حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت فرماتے ہیں ما خالفت فی ثمنی قط قد بدتہ الا بآیت مذہبہ الذی ذہب الیہ انجی فی الآخرة وحکنت رجما ملت الی الحدیث فكان هو البصر بالحدیث المصحح معنی کبھی ایسا نہ ہوا کہ میں نے کسی مسئلہ میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلاف کر کے غور کیا ہو مگر یہ کہ انہیں کے مذہب کو امام حضرت میں زیادہ وجہ نجات پایا اور بار بار ہوتا کہ میں حدیث کی طرف جھکتا پھر تحقیق کرتا تو امام مجھ سے زیادہ حدیث صحیح کی نگاہ رکھتے تھے نیز فرمایا امام جب کسی قول پر جزم فرماتے میں کوفہ کے ائمہ محدثین پر دورہ کرتا کہ دیکھوں اُن کی تقویت قول میں کوئی حدیث یا اثر پاتا ہوں بار بار دو تین حدیثیں میں امام کے پاس لے کر حاضر ہوتا۔ اُن

میں کسی کو فرماتے صحیح نہیں کسی کو فرماتے معروف نہیں میں عرض کرتا حضور کو اس کی کیا خبر حالانکہ یہ تو قول حضور کے موافق ہیں فرماتے میں علم اہل کوفہ کا عالم ہوں ذکر کلام الامام ابن حجر فی الخیرات الحسان بالمشہد نابا لغان رتبہ اجتہاد نہ اصلا اس کے اہل نہ ہرگز یہاں مراد نہ کہ آجکل کے مدعیان خامکار جہلان بے وقار کہ من و تو کا کلام سمجھنے کی لیاقت نہ رکھیں اور اساتین دین الہی کے اجتہاد پر رکھیں اسی رد المحتار کو دیکھا ہوتا کہ انہیں امام ابن الشیخہ و علامہ محمد بن محمد البہنسی استاذ علامہ نور الدین علی قاری باقانی و علامہ عمر بن نجیم مصری صاحب نہر فائق و علامہ محمد بن علی دمشقی حصکفی صاحب رد المحتار وغیرہ کیسے کیسے اکابر کی نسبت تصریح کی کہ مخالفت مذہب و کفار روایات مذہب میں ایک کو راجح بتانے کے اہل نہیں کتاب الشهادات باب القبول میں علامہ ساکحانی سے ہے ابن الشیخہ لم یکن من اهل الاختیار کتاب الزکوۃ باب صدق الفطر میں ہے البعض لیس من اصحاب المتصحیح کتاب الحج باب الخصام میں ہے صاحب الفحص لیس من اهل التصحیح کتاب الزہد میں ایک

لے جسکی تابعدار حضرت علامہ طاہر القادری مدعی اجتہاد، اعلیٰ حضرت عظیم المرتبتہ کے ان ارشادات عالیہ سے سبق حاصل کریں اور امام فہرہ اجتہاد کے ذریعے دیت وغیرہ ایسے متفق علیہ مسائل میں اجماع ائمہ کی مخالفت سے باز آئیں اور اعلانیہ توبہ کریں۔

۱۔ یعنی امام ابن شہنہ الی ترجیح میں سے نہ تھے (شامی ج ۳ ص ۲۹۳)  
 ۲۔ یعنی علامہ امام محمد البہنسی اصحاب تصحیح میں سے نہیں (شامی ج ۲ ص ۳۹۳)  
 ۳۔ یعنی صاحب نہر الفائق اصحاب ترجیح میں سے نہیں (شامی ج ۳ ص ۵۶۷)  
 قدیری -



بحث علامہ شامی کی نسبت ہے لا حاجة الى اثباته بالبحث والقياس  
الذي ليسنا اهل لاله ان کی بھی کیا گنتی خود اکابر اراکین مذہب  
اعظم اجلہ رفیع الرتب مثل امام کبیر خصاص و امام اہل ابو جعفر طحاوی  
و امام ابو الحسن کرمی و امام شمس الامہ حلوانی و امام شمس الامہ سرخسی و امام  
ابو الحسن قدوری و امام برہن الدین فرغانی صاحب ہدایہ وغیرہم اعظم  
کرام اذ علیہم اللہ تعالیٰ فی دار السلام کی نسبت رسالہ علامہ ابن کمال  
باشا رحمہ اللہ تعالیٰ سے تصریح نقل کی انہو لا یقہون علی شیء من المخالفہ  
لا فی الاصول ولا فی الفروع یعنی وہ اصلاً مخالفت امام پر قدرت  
نہیں رکھتے نہ اصول میں نہ فروع میں اللہ انصاف اللہ عزوجل کے حضور

۱۔ یعنی علامہ شامی، علامہ امام حنفی صاحب درمختار کے ایک مسند کی  
بحث کے دوران قیاس سے کام لینے پر تنقید کرتے ہوئے فرماتے ہیں  
کہ یہ مسند ہدایہ وغیرہ کتب ائمہ احناف میں صراحت سے آچکا ہے لہذا  
قیاس و بحث کے ذریعے اس کے اثبات کی حاجت نہیں کیونکہ ہم قیاس  
کے اہل نہیں ہیں (شامی ج ۴ ص ۲۸۵)

علامہ شامی تو اپنے آپ کو اور صاحب درمختار کو قیاس و اجتہاد  
کا اہل قرار نہیں دیتے۔ طاہر القادری جو ان ائمہ فقہاء کے مقابلہ میں جاہل  
محض ہیں اپنے آپ کو مجتہد بنائے پھر رہے۔

(لا حول ولا قوۃ)

۲۔ یعنی یہ ائمہ دین و ائمہ دین کسی بھی مسند میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ  
کی مخالفت کی قدرت نہیں رکھتے نہ اصول میں نہ ہی فروع میں، یعنی یہ ائمہ کرام

ابنہ ماخوذ من کثر شہد

امام اعظم رضی اللہ عنہ کے مقیدین محض ہیں اور ان کا کام امام صاحب کی تقلید محض کرنا ہے  
لیکن نا بالہ عصر جناب طاہر القادری اپنے خود ساختہ رسالہ "بالہ عصر" جو ان کی  
ہر کتاب کے شروع میں چھپتا ہے اپنی شان میں یوں کھولتے ہیں "پروفیسر طاہر القادری  
راسخ العقیدہ حنفی المذہب ہونے کے باوجود جدید قانونی اقتصادی سیاسی اور  
بین الاقوامی مسائل میں قرآن و سنت کی روشنی میں اجتہاد کے قائل ہیں آپ شدت  
سے محسوس کرتے ہیں کہ (الی ان قال) اگر تمام معاملات میں محض تقلید ہی مکمل حاوی  
و طاری رہا تو مسلمانوں کی علمی صلاحیتیں رنگ آلود ہو کر ناکارہ ہو جائیں گی (تاہذا عصر ص ۱۲)  
جناب طاہر القادری صاحب جنہیں دعوائے اجتہاد کی بنا پر جھگڑی  
جھنگڑی مجتہد مجتہد مجتہد کیونکہ جناب کا وطن مالوف جھنگ ہے بڑے  
زور کے ساتھ نہ صرف اجتہاد کے قائل ہیں بلکہ سب کو اصول و فروع دونوں میں  
اجتہاد کرنے کی دعوت عام دیتے ہیں چنانچہ آپ نے دورہ کویت کے موقع پر طرابلس  
کے ایک اخبار "القبس" کو انٹرویو دیا پھر اسے بڑے فخر کے ساتھ اپنے ماہنامہ  
منہاج القرآن ماہ جولائی ۱۹۸۷ء کے صفحہ ۳ پر شائع بھی کر ڈالا وہ الفاظ اور ترجمہ  
بھی ملاحظہ فرمائیں۔

"ودعا القادری الی فتح باب الاجتہاد المنضبط"

اور طاہر القادری نے اس اجتہاد کے دروازہ کو کھولنے کی دعوت دی جو  
ان اصول و قواعد کے ساتھ منضبط ہے جنہیں اس کے مسلمانوں پر واضح کیا ہے  
"بالاصول والقواعد التي وضعا علی المسلمین"

تقارین! خود فرمائیں کہ جناب طاہر یعنی جھنگڑی مجتہد نے نہ صرف اجتہاد کو  
کھولنے کی دعوت دی ہے، بلکہ اس کے اصول بھی جناب نے خود ہی وضع فرما  
دیئے ہیں (لا حول ولا قوۃ)



(ایضاً حاشیہ صفحہ گزشتہ)

معنی اس طرح ہوگا کہ ماں باپ کو خالی نہ موڑا کریں حالانکہ ہرگز ہرگز یہ معنی نہیں۔ امام  
راغب اصفہانی علیہ الرحمۃ المفوت میں لکھتے ہیں۔

”الْفُتُورُ وَالْأَتْنَحَارُ، النَّزْجُ عِنْدَ الْفُتُورِ“ المفوت ص ۵۳، ”یعنی سختی کے ساتھ ہرگز“

اور المعصرت نے بھی یہی ترجمہ فرمایا اور منک کو نہ جھڑکوا، (کنز الایمان)۔ پھر یہ

نام نہاد مفسر قرآن اپنی اسی کتاب سورۃ فاتحہ اور تعمیر شخصیت کے صفحہ ۱۱ پر ایک

اور درج ذیل آیت کا ترجمہ لکھتا ہے ملاحظہ ہو

”الْيَوْمَ لَيْسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنِّي وَلَا يَنْفَكُ“ (سورۃ المائدہ آیت ۲)

آج کے دن وہ لوگ مایوس ہو گئے جنہوں نے تمہارے دین کا انکار کیا (سورۃ المائدہ ۲)

جناب مجتہد شریکب نخوی سے جاہل ہونے کی وجہ سے ”مِنِّي وَيُنْفَكُ“ حرف جر

کو ”كَفَرُوا“ سے متعلق سمجھے اس لیے ترجمہ غلط کر ڈالا جبکہ ”مِنِّي“ حرف جر

کا تعلق ”كَفَرُوا“ سے ہرگز نہیں بلکہ لفظ ”لَيْسَ“ کے ساتھ ہے جس کے

معنی یوں ہوں گے آج کافر لوگ تمہارے دین سے یا دین کی طرف سے مایوس ہو

گئے ہیں۔ دین سے انکار کرنا اور مایوس ہونا۔ ایسے دو مختلف معنی ہیں کہ جن کا

مفہوم ایک دوسرے سے کو سوں دور ہے۔ مجتہد صاحب کے ترجمہ میں مایوس

ہو گئے ہیں سے واضح نہیں ہوتا کہ وہ کس چیز سے یا کس چیز کی طرف سے مایوس

ہو گئے۔ خدا تعالیٰ سے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یا قرآن سے یا دین سے، یا حق

سے یا ایمان سے یا اپنے کسی اور مقصد سے۔ جبکہ دوسرے ترجمہ میں جو گراں کر کے

مطابق ہے واضح ہو جاتا ہے کہ وہ دین اسلام سے مایوس ہو گئے چنانچہ اعلم حضرت

ترجمہ فرماتے ہیں۔ آج تمہارے دین کی طرف سے کافروں کی آس ٹوٹ گئی اور بھی

بے شمار آیات قرآن میں جن کے ساتھ موصوف نے اس قسم کا سلوک کیا۔ اب حدیث

کے ساتھ ان کی زیادتی کی مثال ملاحظہ فرمائیں۔ جامع ترمذی کے حوالے سے ایک

ظاہر القادری قرآن سنت کے معنی تک کو سمجھنے کی اہلیت نہیں ہماری بد قسمتی کہ آج ہم  
لکھتے ہیں ایک دور سے گزر رہے ہیں

ہیں جس میں ظاہر القادری جیسے لوگ مجتہد ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں جبکہ ان میں قرآن و

حدیث تک کو سمجھنے کی اہلیت و استعداد نہیں بطور نمونہ ملاحظہ فرمائیں

”إِنَّا النُّفُوسَ الْأَمَّارَاتُ بِالْإِسْوَ“ (سورۃ یوسف آیت ۵۳)

اس کا ترجمہ لکھتے ہیں ”بے شک نفس برائی کا سخت میلان رکھنے والا ہے۔ (سورۃ

فاتحہ اور تعمیر شخصیت ص ۵۳، حالانکہ لفظ امّارۃ، آمرہ سے بنا ہے جس کے

معنی حکم دینے کے ہیں، میلان رکھنے کے نہیں، چنانچہ اعلم حضرت ترجمہ فرماتے ہیں

”بے شک نفس تو برائی کا برا حکم دینے والا ہے“ (کنز الایمان ص ۲۵۵)

۳۱، طرح سورۃ والضحیٰ کی آیت کریمہ ”وَأَمَّا السَّائِلُ فَلَا تَنْهَ“ کا ترجمہ فرماتے

ہیں ”اگر کوئی سائل آئے تو اسے خالی ہاتھ نہ موڑیں (یعنی جو کچھ مانگے اسے عطا

کر دیں)“، فلا تَنْهَ کا ترجمہ خالی نہ موڑیں۔ نعت کی کسی کتاب میں نہیں ہے

یہ ترجمہ کتاب مذکورہ کے صفحہ ۱۱ پر بھی یہی ترجمہ کیا دور بین القوسین

بھی اسی طرح لکھا کہ جو کچھ بھی مانگے اسے عطا کیجئے۔ ”لَا تَنْهَ“ کا یہ ترجمہ کہ سائل کو

خالی نہ موڑیئے اور اس کا یہ مفہوم کہ وہ جو کچھ بھی مانگے اسے عطا کیجئے، خدا نے

ذوالجلال پر بہتان ہے کہ عربی لغت کے ساتھ مذاق اور قرآن کریم کے ساتھ نہایت

بھی زیادتی ہے۔

یہ جھنگوی مجتہد اس آیت کا یہ ترجمہ کرتے وقت اس بات کو بھی بھول گیا کہ یہی لفظ

قرآن میں دوسری جگہ بھی آیا ہے ”وَلَا تَنْهَ“ اور ان دونوں کو نہ جھڑکوا، اس میں

اولاد کو ہدایت کی جا رہی ہے کہ ماں باپ سے حسن سلوک کے ساتھ پیش آیا کرو اور

انہیں جھڑکا بھی نہ کرو اگر جھنگوی مجتہد والا معنی درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہاں



حدیث نقل کرتے ہیں اسی میں واقع لفظ "جلف الخبز" کے معنی کرتے ہیں ایک وقت کا کھانا۔ جب کہ جلف الخبز کے معنی سامان کے بغیر سوکھی موٹی روٹی ہے علامہ سید ابوالخیر الیابس الفلیظ بلا (۱) و لا یلین کالجلب جلف الخبز کے معنی نکروی کی طرح محض سوکھی موٹی روٹی کے ہیں (لسان العرب ج ۹ ص ۳) کس قدر غصب اور جہالت کا دور ہے کہ ایک شخص جو عربی زبان سے ناواقف گرامر سے نااہل، قرآن و سنت سے قطعاً جاہل ہے، اجتہاد کے دروازے کھولنے کا مدعی ہے اور سادہ لوح انسان و خواص اندھے مقلد بنے اس کے پیچھے پیچھے پھر رہے ہیں اس پر اپنی دولت تیار کر کے نہ صرف اسے ضائع کر رہے ہیں بلکہ قرآن و سنت اور بزرگان کی سچی تعلیمات کو مسخ کرنے میں اس کے معاون بنے ہوئے ہیں اور کیسی تعجب خیز بات ہے کہ ایسا شخص جو ائمہ دین کو فریق بتائے اور ان کے حوالوں کو سبک نہ مانے ان کی رئیس میں اپنی جعلی بشارتوں اور جھوٹ کے چرچے کیجے جارہا ہے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس بات سے قطعاً پاک کہ اپنے دین کی باگ ڈور ایسے مقمور و مغرور کے ہاتھ میں آتھیں تمامائیں جسے نہ قرآن کے معنی کی سمجھ نہ سنت کا فہم اور نہ عربی گرامر کے قواعد آئیں کسی نے سوال کیا کہ وزیر علی کی مسجد کی خطابت و میں صاحب کی پشت پناہی و اعانت اور ٹی دی کے ذریعے شہرت پانے سے قبل جب موصوف جھگ میں وکالت کرتے اور بعد میں لار کالج میں لیکچرار شپ پر فائز تھے ان بشارتوں کا ظہور کیوں نہ ہو؟ یہ تمام کمالات اور فضائل و بشارتیں اور زیارتیں وزیر علی کی خصوصی عنایت و نوازشات کے بعد اچانک کیوں ظہور پذیر ہوئیں۔ کیا معاذ اللہ خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جناب کی شخصیت میں وریعت کیسے ہوئے کمالات کا بعد میں پتہ چلا جب وزیر علی مدظلہ تعالیٰ کے دربار میں شرف باریابی و مطلق رسم انوری نصیب ہوا؟

جانا اور اسے منہ دکھانا ہے ایک خدا دیر منہ زوری جہا بھی ڈھٹائی بہت دھرمی کی نہیں سہی آدمی اپنے گریہاں میں منہ ڈالے اور ان اکابر ائمہ عظام کے حضور اپنی لیاقت و قابلیت کو دیکھے بھالے دیکھے تو کمین تحت الشری تک بھی پتہ چلتا ہے ایمان نہ بنگلے تو ان کے ادنیٰ شاگردان شاگرد کی شاگردی و کشف برداری کی لیاقت نہ نکلے خدا را جو شکاران شیران شہزاد کی جست سے باہر ہو لو مڑیاں گیدڑ اس پر ہکنا چاہیں ہوں اس کا ذکر نہیں جسے ابلیس مریہ اپنا مربی بنائے اور اپنی تقلید سے تمام ائمہ امت کے مقابل ناخیز و قیثہ سکھائے جان برادرین سنبھالتا ہے یا بات پالنا چند منٹ تک خشکی جھنجھلاہٹ شوخی تلملاہٹ کی نہیں بدی ذرا لیاقتی دعووں کے آثار تو ملاحظہ ہوں تمام غیر مقلدان زمانہ کے سرور گردہ سب سے اونچی چوٹی کے کوہ پر ٹکڑہ سب سے بڑے محدث متوحد سب سے چھٹے امام متفرد علامہ الدہر مجتہد العصر جناب میاں ندیر حسین صاحب دہلوی براہ اللہ تعالیٰ الی الصراط السوسے ہیں انہیں کی لیاقت و قابلیت کا اندازہ کیجئے فقیر نے بضرورت سوال سائلین جو اسی ماہ رواں میں صرف ایک مسئلہ جمع بین الصلا تین کے متعلق حضرت کی حدیث دانی کھولی ماثرا اللہ وہ وہ نزاکتیں پائیں کہ بایں گردش و گمن سالی آج تک پیر فلک کو بھی نظر نہ آئیں تفصیل و کار ہو تو فقیر کا رسالہ مذکورہ حاجز البحرین ملاحظہ ہو یہاں اجمالاً معروض دہلوی مجتہد کی حدیث دانی اور ایک ہی مسئلہ میں اتنی کلفشانی (۱) حضرت کو ضعیف محض و متروک میں تیز نہیں (۲) تشیع ورفض میں فرق نہیں (۳) فلاں یقرب فلاں غریب حدیث میں امتیاز نہیں (۴) غریب و متروک میں تفرق نہیں (۵) فلاں بہرہ کو و بھی کہنا جائیں (۶) لہذا نام کا



یہی مطلب مانیں ۱۰۷ حدیث مرسل تو مردود و مخدول اور عفنہ مدلس  
 مانو و مقبول ۱۰۸ ستم جہالت کہ وصل متاخر کو تعلیق بتائیں مثلاً  
 محدث کے رواتہ عن ائمة عن ابیہ عن ابن عمر حدثنا بذلك فلان عن فلان عن  
 مالک حضرت اسے معلق ٹھہرائیں اور حدثنا بذلك کو بعض کہیں  
 ۱۰۹ صحیح حدیثوں کو نثری زبان زد رویوں سے مردود و منکر و اہیات بتائیں  
 ۱۱۰ حدیث ضعیف جس کے منکر معلول ہونے کا امام بخاری وغیرہ اکابر ائمہ  
 نے تصریح کی حضرت محض بیگانہ تقریروں سے اسے بنائیں ۱۱۱ ضعف  
 حدیث کو ضعف رواۃ پر مفسور جانیں بنگام ثقہ رواۃ مثل قوادح کو لاشے  
 مانیں راہ معرفت رجال میں وہ جوش قیز کہ امام اجل سلیمان اعظم القندیل الطبر  
 تابعی مشہور معروف کو سلیمان بن ارقم ضعیف سمجھیں ۱۱۲ خالد بن الحارث  
 ثقہ ثبت کو خالد بن خالد قطوانی کہیں ۱۱۳ ولید بن مسلم ثقہ مشہور کو  
 ولید بن قاسم جانیں ۱۱۴ مسند تقویٰ طرق سے نرے غافل ۱۱۵ راوی  
 مجروح و مروج کے فرق بدیہی سے محض جاہل ۱۱۶ منابع و مدار میں  
 تیز و بھر صاف صاف متابعت ثقات وہ بھی باقرہ و جوہ پیش نظر  
 مگر بعض طرق میں بزم شریف و قورع ضعیف سے حدیث سمجھتے ۱۱۷ جلیج  
 طرق جلیجہ موصیئۃ المعنی مشہور و متداول کتابیں خود صحیحین و سنن اربعہ میں  
 موجود انہیں تک رسائی محال باقی مکتب سے جمع طرق و احاطۃ الفاظ اور مسائل و  
 معانی کے محققانہ لحاظ کیا محال ۱۱۸ تصحیح ضعیف میں قول ائمہ جمعی مقبول  
 کہ خود ان کی تصانیف میں مذکور و منقول و درہ نقل ثقات مردود و مخدول  
 ۱۱۹ جلد رواۃ بخاری و مسلم بے وجہ و حسیہ و دلیل طرز کوئی مردود و  
 ضعیف کوئی مترک الحدیث مثل امام بشر بن بکر تیزی و محمد بن فضیل بن غزوان

کوئی و خالد بن محمد ابو الہیثم بجلی بھلا یہ تو بخاری و مسلم کے خاص خاص رجال  
 بے مسامح و محال پر فقط منحصر ہے اس سے بڑھ کر سنے کہ حضرت کی حدیث دالی  
 نے صحاح ستہ کے رد و ابطال کو قواعد سبعہ وضع فرمائے کہ جس راوی کو  
 تقریب میں صدوق رمی بالتشیع یا صدوق تشیع یا ثقہ یغرب یا صدوق  
 یخطئ یا صدوق یم یا صدوق لہ اولم لکھا ہو وہ سب ضعیف و مردود  
 الروایۃ و مترک الحدیث ہیں حالانکہ باقی صحاح درکار خود صحیحین میں ان اقسام  
 کے راوی دو چار نہیں دس میں نہیں سینکڑوں ہیں چھ قاعدے تو یہ ہوئے  
 ۱۲۰ جس سند میں کوئی راوی غیر منسوب واقع ہو مثلاً حدثنا خالد عن شعبۃ عن  
 سلیمان اسے برعایت قرب طبقہ و روایات مخرج جو ضعیف راوی اس کا نام  
 کاٹے رجما بالغیب جزئاً بالریب اس پر حمل کر لیجئے اور ضعف حدیث و سقوط روایت  
 کا حکم کر دیجئے مسلمان حضرت کے یہ قواعد سبب پیش نظر رکھ کر بخاری و مسلم سامنے  
 لائیے اور جو جو حدیثیں ان مخترع محذات پر رد ہوئی جائیں کاٹتے جائیے اگر  
 دونوں کتابیں آدمی تسائی بھی باقی رہ جائیں تو میرا ذمہ خدانہ کرے کہ مقلدین آئمہ  
 کا کوئی متوسط طالب علم بھی اتنا بوجھلایا ہو معاذ اللہ جب ایک مسئلہ میں یہ  
 کو تک تو تمام کلام کا محال کماں تک العظمت اللہ جب پرائے پرائے چوٹی کے سیانے  
 جنہیں طائفہ مہر اپنی ناک مانے اونچے پائے کا مجتہد جانے ان کی کیا قوت  
 کا اندازہ نثری شیخی اور تمین کائے توئی امت چھٹ بھیبوں کی جماعت کس  
 گنتی شمار میں کس شمار قطار میں لافی الیہ و لافی النیر و الیہ یا اللہ من شائیں  
 مرزا صاحب و شاہ صاحب کیا عیاذا باللہ ان جیسے بعقل و عیلم الشوریق  
 کہ اثبات احکام شریعت الہی و فہم احادیث رسالت پناہی صلوات اللہ تعالیٰ  
 و سلامہ علیہ کی ہاگ ایسے بے ہماروں بے خرد نا بکاروں کے ہاتھ میں دیتے



ان کا مطلب بھی وہی ہے کہ جو اس کا اہل ہوا اسے عمل کی اجازت بلکہ ضرورت  
 نہ کہ کو دن نا اہل بکھاری تر جمی مسکو کے ترجمے میں ہدی کی گروہ پائیں اور پسندی  
 بن جائیں یا ہنگامی بھوپالی کسی مذہب ائمہ کو اپنے زعم میں خلاف حدیث بتائیں  
 تو اللہ عزوجل تقلید ائمہ حرام کر کے فرض فرما دے کہ بھوپالی ہنگامی پر ایمان لے آئیں  
 جان برادر یہ ہودی تقلید تو اب بھی رہی ابو حنیفہ و محمد کی نہ ہوئی بھوپالی ہنگامی  
 کی سہی واسطے بے انصافی کہ شاہ صاحب و مرزا صاحب کے کلام کے یہ معنی  
 نائیں اور انہیں معاذ اللہ دائرہ عقل سے خارج جانیں حالانکہ ان دونوں  
 صاحبوں کے ہودی بابا مرشد اعلیٰ دونوں صاحبوں کے آقائے نعمت مولائے  
 بیعت دونوں صاحبوں کے امام ربانی جناب مجدد الف ثانی صاحب اپنے  
 مکتوبات جلد اول مکتوب ۲۱۲ میں فرماتے ہیں۔ مخدوما احادیث نبوی

ترجمی یعنی ترمذی اور مسکو یعنی حموی و مطہرت علیہ الرحمۃ نے ان لوگوں کا تلفظ نقل فرمایا  
 ہے جو بڑے جاہل بلکہ اہل ہیں انہیں حدیثوں کی کتابوں کا نام صحیح طور پر لینا نہیں آتا اور جتنے ہیں  
 ائمہ حدیث (حدیث دان) جیسے طاہر القادری کہ قرآن و سنت اور عزال گرامر سے ناواقف اور بے  
 ہیں مجتہد، مفکر اور علامہ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

۱۔ یہ مکتوب جلد اول کے صفحہ ۵۹ پر موجود ہے۔

۱۲۱ امام ربانی مجدد الف ثانی کے کلام سے طاہر القادری کا رد

حضرت مجدد

الف ثانی رحمہ اللہ کے کلام کی سیاق و سباق سے یہ ظاہر ہے کہ یہ ارشاد  
 مکتوبی بھی ملاحظہ فرمائیے دواہنی کتاب پر مشتمل ۳۸ صفحات موسوم بہ "تحقیق مسائل کا  
 ترجمہ" صوبہ "اشاعت دوم" ماہ جولائی ۱۳۳۵ء کے صفحہ ۲۲ پر رقمطراز ہیں ان کا مذہب

علی مصدرہ السلوۃ والسلام در باب جواز اشارت بسبابہ بسیار وارد شدہ اند و بعضی  
 از روایات فقہیہ نیز دریں باب آیدہ و غیرہ ظاہر مذہب سنت و انجہ امام  
 محمد شیبانی گفتہ کہ ان رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیعہ و نصیبیہ کا ایضاً البقی علیہ  
 علی اللہ الصلوۃ والسلام ثم قال هذا قولی و قول ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہما۔

از روایات نوادر سنت نہ روایات اصول  
 ہر گاہ در روایات معتبرہ حرمت اشارہ واقع شدہ باشد و بیکراہت اشارت  
 فتویٰ دادہ باشد مقتضایان را نمی رسد کہ مقتضائے احادیث عمل نمودہ

(گزشتہ سے پیوستہ) طاہر القادری کا مذہب کہ تقلید ائمہ کی حیثیت تیمم کی ہے حدیث  
 صحیح کے مقابلہ میں صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کے اقوال کی طرف توجہ نہ دی جائے۔  
 اہل جہالت ملاحظہ فرمائیے۔ اقوال صحابہ اور دیگر ائمہ کے اقوال کو تیمم کے مقام پر رکھا گیا ہے  
 کیونکہ اس کی طرف بھی صرف اس وقت توجہ کی جاتی ہے جب پانی میسر نہ آئے لہذا اقوال صحابہ  
 و تابعین و ائمہ کے اجماع و اجتہاد کی تمام صورتیں مصادر قانون کے طور پر صرف اس وقت  
 حجت حاصل کرتی ہیں جب کسی مسئلہ پر کتاب و سنت کی کوئی نص موجود نہ ہو اگر مسئلہ کتاب اللہ  
 سے ثابت اور واضح ہو جائے تو اسے سنت پر ترجیح حاصل ہوگی اور اگر سنت صحیحہ سے ثابت  
 ہو تو آثار صحابہ و تابعین اور اقوال ائمہ کی طرف التفات نہیں کیا جائے گا۔

جناب نے یہ کتاب "مسکودیت" میں عورت کی دستہ رکھ دیت کے باب ۱۰ اوٹ کا  
 موقف اختیار کرنے کے بعد تالیف خزان اس میں جناب نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ وہ اپنے  
 یہ موقف قرآن سے ثابت کرتے ہیں لہذا انہیں جب لعنف دیت کی حدیثیں پیش کی گئیں  
 تو یہ کہہ کر انہیں ٹھکرا دیا کہ قرآن کے خلاف ہیں اور امام اعظم ابو حنیفہ کے اصول اجتہاد  
 میں سے یہ بات مسلم ہے کہ وہ قرآن کو حدیث پر ترجیح دیتے ہیں لہذا میں نے (باقی اگلے صفحہ پر)



جرات در اشارت نامم مرتکب این امر از حقیقہ یا علمائے مجتہدین را علم احادیث معروفہ جواز اشارت اثبات نہ نماید یا انکار و کہ این لم مقتضائے آرائے خود برخلاف احادیث حکم کردہ اندر ہر دو شقی فاسدست تجویز نمکند آں را مگر سفیہ یا معاند حسن ظن ماہر این اکابر آست کہ تا دلیل برایشان ظاہر نشدہ امت

اگر نشدہ سے پیوستہ اسی مذہب کو اختیار کیا ہے کہ قرآن کو مسئلہ دیت میں حدیث سے مقدم رکھوں گا خواہ نتیجہ نکلتے کہ میرا موقف اہم اعظم کے موقف دیت کے برعکس ہو جائے اور یہ کہ میں نے عورت کی دیت سوانٹ خود انہی کے اصول کے مطابق قرآن سے سمجھی ہے اس کے جواب میں علامہ کاظمی صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا ۶ یہ کہنا کہ قرآن نے مرد عورت کی ایک ہی مقدار دیت مقرر فرمادی بہت بڑی جسارت اور اسقام و قرآن پر افتراء ہے کسی دلیل شرعی یا آیت قرآن میں عورت کی دیت کا مرد کے مساوی ہونا مذکور نہیں لہذا ظاہر القادی کا یہ قول پوری امت کی تفصیل و تفسیق کے مترادف ہے کیونکہ ظاہری نے اپنی تقریروں اور تحریروں میں لطف دیت کو ظلم قرار دیا کیا اہم اعظم ابو حنیفہ و مالک و ائمہ مجتہدین ایسے فاسق اور بے مسلم تھے کہ اپنے ہی اصول اور دلائل کے نتائج کو نہ سمجھ سکے (مخلص اسلام میں حدیث کی دیت علامہ کاظمی علیہ الرحمۃ ص ۶۹) اب ترجمہ ملاحظہ فرمائیں

**کلام مجدد علیہ الرحمۃ** | تشہد میں سبائے کے ساتھ اشارہ کرنے کے بارے میں احادیث نبوی (علی مصدر

۱۴ اسناد و السلام) بہت سی وارد ہوئیں اور اس مسئلہ جواز اشارہ میں فقہ حنفی کی بعض روایات بھی آئی ہیں اور اشارہ بغیر ظاہر مذہب ہے اور یہ جوامع محدثین ابان علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اشارہ کرتے تھے اور ہم اسی طرح کریں گے جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے پھر فرمایا یہ میرا اور اہم ابو حنیفہ کا قول ہے (رضی اللہ عنہما) فقہ حنفی کی روایات

علم محرمات یا کراہت نہ کردہ اند غایت مافی الباب ما را علم بہ آں دلیل نیست و این معنی مستلزم قدر اکابر نیست اگر کسی گوید کہ ما علم مختلف آں دلیل و اہم گویم کہ علم مقلد در اثبات حل و حرمت معتبر نیست دریں باب ملن مجتہد معتبرست احادیث را این اکابر بواسطہ اقرب و وفور علم و حصول درج و تقویٰ از ما دور افتاد گاہ بہتری

از مشائخ سے پیوستہ انا درہ سے ہے روایات اصول سے نہیں جب فقہ حنفی کی روایات معتبرہ ظاہرہ میں اشارہ کی حرمت واقع ہوئی اور ائمہ احناف نے اشارہ کی کراہت پر فتویٰ دیا ہے تو ہم مقلدوں کو جائز نہیں کہ احادیث کے مقتضی پر عمل کر کے اشارہ کی جرات کریں ۶۹ حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کا ارشاد دگرانی کرم مقلدین کو احادیث نبویہ جو اشارے کے ثبوت ہیں وارد ہوئیں حل نہیں کرنا چاہیے۔ اور اپنے امام جنس ہم اپنے سے کہی درجے بڑھ کر کتاب و سنت کے علم رکھنے والا یقین کرتے ہیں کہ میں لعنت نہیں کرنا چاہیے۔ ظاہر القادی درسی کے مسک کے برعکس ہے یا نہیں؟ ضرور برعکس ہے پھر اس کا دعویٰ کہ یہ سنی حنفی مسک رکھتا ہے، سنی عوام کو فریب دینا نہیں تو اور کیا ہے اس کے بعد اس میں کوئی شک باقی رہ گیا کہ ظاہر القادی سے فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے، لکھ کر لوگوں کو عقائد اہلسنت میں توحید بکد گمراہ کر ڈالا اور اجتماع اور اس کا دائرہ کار اور تحقیق مسائل کا شرعی اسلوب لکھ کر لوگوں کو تنقید کے مسئلہ میں مذہب بنا ڈالا۔ چنانچہ ظاہر صاحب لکھتے ہیں ”دیگر اہل علم کا ان (ائمہ مجتہدین) سے کسی مسئلے پر تحقیقاً اختلاف کرنا شرعاً ناجائز نہیں (تحقیق مسائل کا شرعی اسلوب)“ (ص ۸) موصوف نے یہ بات اس لیے مٹائی ہے تاکہ اس کی بنیاد پر ارباب اقتدار دیت کے مسئلہ کا طرح دوسرے مسائل پر سودا کرنے کا جو انباتی رہے مگر حضرت مجدد اس کے برعکس فرماتے ہیں کہ مقلد کو امام کے قول پر اس حد تک سختی سے کاربند ہونا چاہیے کہ اس کے مقابلہ میں احادیث صحیحہ بھی بولنا جب بھی امام کے قول کو نہ چھوڑے اور یہی اعتقاد رکھے کہ امام صاحب کے پاس ان احادیث کے مقابلہ میں زیادہ قوی دلیل ہوگی جن کا مقلد کو علم نہیں۔



والشک والاحتیاط و عدم نسخ و عدم نسخ انما بیشتر از مای شش خفتن البتہ وجہ موجب  
والشک باشد در ترک عمل مقتضائے احادیث  
والنسخ از امام اعظم منقول است کہ اگر حدیث مخالف قول من بیاید بر حدیث  
عمل نماید مراد از ان حدیثی است کہ حضرت امام نریدہ است و بنا بر عدم ایس  
حدیث حکم بخلاف آن فرمودہ است و احادیث اشارت از ان قبیل نیست  
اگر گویند کہ علمائے حنفیہ بر جواز اشارت نیز فتویٰ دادہ اند مقتضائے فتاویٰ  
معارضہ ہر طرف عمل مجوز باشد گوئیم اگر تعارض در جواز واقع شود ترجیح عدم  
جواز راست است اھل مکتبہ نیز جناب موسوف کے رسالہ مبہد و معاد سے منقول  
مدتے آرزو سے آن داشت کہ وجہ پیدا شود در مذہب حنفی تا در خلف امام  
قرأت فاتحہ نمودہ آید اما بواسطہ رعایت مذہب بے اختیار ترک قرأت می کرد  
ایس ترک را از قبیل بیاعتنا می شمرد آخر الامر اللہ تعالیٰ بمرکت رعایت مذہب  
کہ نقل از مذہب الحاد است حقیقت مذہب حنفی در ترک قرأت ماموم ظاہر  
ساخت و قرأت حکمی از قرأت حقیقی در نظر بصیرت زیبا تر نمودن کلا صاحب  
اب بزرگوں کے اقوال کی خبریں سیکھیں یہ ان بزرگوں کے بزرگ بڑوں کے بڑے  
اماموں کے امام کیا کچھ فرما رہے ہیں ادعائے باطل عمل بالحدیث پر کیا کیا  
بجلیاں توڑتے گھنگھور بادل گرما رہے ہیں۔ اولاً تصریحاً تسلیم فرمایا کہ  
الاحتیاط میں انگی اٹھانا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہست حدیثوں میں  
وارد ثانیاً وہ حدیثیں معروف و مشہور ہیں ثالثاً مذہب حنفی میں بھی  
اختلاف ہے روایت نواز میں خود امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا  
کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے تھے ہم بھی کریں گے الیغایہ  
صاف یہ بھی فرمایا کہ یہی قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے خاصاً مثنیٰ

لفظ روایت بلکہ علمائے حنفیہ کا فتویٰ بھی دونوں طرف ہے با ایس ہمہ صرف اس  
وجہ سے کہ روایات اشارہ ظاہر الروایت نہیں صاف صاف فرماتے ہیں کہ ہم  
مقلدوں کو جائز نہیں کہ حدیثوں پر عمل کر کے اشارے کی حرات کریں جب  
ایسی سہل و نرم حالت میں حضرت امام ربانی صاحب کایہ قاہر ارشاد ہے تو جہاں  
فتوائے حنفیہ مختلف نہ ہو۔ جہاں سرے سے اختلاف روایت ہی نہ ہو وہاں  
خلاف مذہب امام حدیث پر عمل کرنے کو کیا کچھ نہ فرمائیں گے کیوں صاحبو کیا  
انہیں کو شاہ ولی اللہ صاحب نے کہا تھا کہ کھلا احمق ہے یا چھپا منافق استغفر اللہ  
استغفر اللہ ذرا تو شرماؤ ذرا تو ڈر و شاہ صاحب کی بزرگی سے حیا تو کرو  
اُن کی تو کیا مجال تھی کہ سعاذ اللہ وہ جناب مجددیت ماب کی نسبت الیسا لگان  
مردود و نامحود رکھتے وہ تو انہیں قطب الارشاد و مدی و مرشد و دافع بدعت  
جہانتے اور ان کی تعظیم کو خدا کی تعظیم اُن کے شکر کو اللہ کا شکر مانتے ہیں کہ اپنے  
مکتوب ہفتم میں لکھتے ہیں شیخ قطب ارشاد ایس دورہ است و بدست وے  
بیسارے الزکرائن بادیہ طبیعت و بدعت خلاص شدہ اند تعظیم شیخ تعظیم حضرت  
مذہب قرآء دار و مکون کائنات ست و شکر لغت معین اوست اعظم اللہ تعالیٰ  
لہ الاجور مان شاید میان نذیر حسین صاحب دہلوی کی چوٹ حضرت مجدد صاحب  
ہی پر ہے کہ معیار الحق میں لکھتے ہیں آج کل کے بعض لوگ اسی تقلید معین کے  
الترام سے مشرک ہو رہے ہیں کہ مقابل میں روایت کیدانی کے اگر حدیث صحیح  
پیش کر دو تو نہیں مانتے اسی مسئلہ اشارہ میں روایت کیدانی پیش کی جاتی ہے  
جناب مجدد صاحب نے فتاویٰ الے غرائب و جامع الرموز و خزائن الروایات  
و غیر لم پیش کیں وہ بات ایک ہی ہے یعنی فقہی روایات کے مقابل حدیث  
بداننا اب دیکھ لیجئے حضرت مجدد کا روایت فقہی لانا اور ان کے سبب



صحیح حدیثوں پر عمل نہ فرمانا اور میاں جی صاحب دہلوی کا بے دھڑک شرک کی جو جہان خدا ایسے شرک پسندوں کے سائے سے بچائے بغیر یہ تو میاں جی جانیں اور ان کا کام کلام جناب مجدد صاحب کے فوائد سننے اول بڑا بھاری فائدہ تو یہی ہوا دوم۔ حضرت موصوف نے یہ بھی فرمایا کہ اقوال امام کے مقابل ایسی معروف حدیثیں جیسی رفع یدین و قرأت مقتدی ہمارے آئیں کہ کسی طرح احادیث اشارہ سے اشتہار میں کم نہیں وہی پیش کرے گا جو فراگاہ ددی کو دن بے عقل ہو یا معاند مکار بہت دھرم کہ

امام اعظم کو اپنے مسلک کے خلاف حدیثوں کا علم تھا تو ضرور کسی دلیل قوی شرعی سے ان پر عمل نہ فرمایا۔

نہ وہ حدیثیں امام سے چھپ رہے کی تھیں نہ معاذ اللہ امام اپنی رائے سے حدیث کا خلاف کرنے والے تو ضرور کسی دلیل قوی شرعی سے ان پر عمل نہ فرمایا سوم۔ یہ بھی فرمایا کہ ہمیں جواب احادیث معلوم ہو جانا کچھ ضرور نہیں اس قدر کہ علامہ غزالی کہتے ہیں کہ وہ حدیثیں امام صاحب کا توجہ میں نہ ہوں گی مگر بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ اکابر (ائمہ مجتہدین) میں کسی مجتہد کی توجہ وقت اجتہاد کی خاص نص یا دلیل کی طرف نہیں جاتی اور وہ اپنی رائے کسی دوسری دلیل کی بات پر قائم کر لیتے مگر اس غرر مقلدین میں سے کسی کا خیال اس طرف چلا جاتا ہے اور وہ مختلف نتیجے پر پہنچتا ہے (تحقیق مسائل کا شرعی اسلوب مسئلہ) مگر مقتدر راہ درست پالیتا ہے مگر امام غفلت اور علم توجہ سے راہ راست سے بھٹک جاتا ہے لاجلہ لا خوف الا باللہ۔ سنیو حنفیہ کا ہی تقلید امام ہے کیا مجدد بھی تقلید کا مفہوم نہیں سمجھتے جو رہانے میں مقلد کو احکام کے قول کے مقابل احادیث سمجھ کر عمل نہیں کرنا چاہیئے۔

اجمالاً بارہا لہذا بس ہے کہ ہمارے عالموں کے پاس وجہ موجود ہوگی۔ پس امام یہ بھی فرمادیا کہ ہمارے علم میں کسی مسئلہ مذہب پر دلیل نہ ہونا درکنار اگر ضرورتاً اس کے خلاف دلیل پر ہمیں دلیل معلوم ہو جب بھی ہمارا علم کچھ معتبر نہیں اسی مسئلہ مذہب پر عمل رہے گا۔ پیچشم۔ یہ بھی فرمادیا کہ ہمارے علمائے سلف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو یہی علم حدیث تھا جیسا وہ صحیح و ضعیف و منسوخ و نامنوخ پہچانتے تھے بعد کے لوگ ان کی برابری نہیں کر سکتے کہ نہ انہیں ویسا علم نہ یہ اس قدر زمانہ رسالت سے قریب جب حضرت مجدد اپنے زمانہ کو ایسا فرامیں تو جب تو اس پر بھی یقین سو برس گزر گئے آج کل کے ائمہ سیدھے چند حرف پر ہنسنے والے کیا براہ راست ائمہ کی بیادقت رکھتے ہیں۔ ششم۔ اس شرط کی بھی تصریح فرمادی کہ امام کے وہ اقوال منقولہ رسول خاص اسی حدیث کے اب میں ہیں جو امام کو نہ پہنچی اور اس سے مخالفت برپا نہ عدم اطلاع ہوئی نہ یہ کہ اصول مذہب پر وہ بوجہ مذکورہ کسی وجہ سے مرجوح یا مؤول یا متروک العمل تھی کہ یوں مجال اطلاع بھی مخالفت ہوتی کہ لا ینجفی۔ ہفتم جناب مجدد صاحب کی شان علم سے تو ان حضرات کو بھی انکار نہ ہو گا یہی کمزرا صاحبان جان جانا صاحب جنہیں بزرگ ان کر ان کے کلام سے استدلال کیا گیا جناب موصوف کو قابل اجتہاد خیال کرتے اور اپنے مفلوکیات میں لکھتے ہیں عرض کر رہم یا رسول اللہ حضرت درجہ مجدد الف ثانی چہ می فرمایند فرمود مشل الیساں در ائمت من دیگر کیست جب ایسے بزرگان بزرگ فرمائیں کہ ہم مقلدوں کو قول امام کے خلاف حدیثوں پر عمل جائز نہیں جو اس کا ترک ہو وہ احمق بیوشش یا احمق و اطل کو شہ ہے تو پھر

لہذا تو ہمارا اشارہ دیکھئے آج کل کے جھوٹے مدعی کس گنتی ہیں۔ جنہیں اللہ تعالیٰ کا بیچ نام لینا بھی



آج کل کے جھوٹے مدعی کسی گنتی میں رہے یہ سات فائدے عبارت مکتوبات میں ہے۔

۱۔ اگرچہ قول امام کی حقانیت اپنے خیال میں نہ آئے مگر عمل اسی پر لازم کرنا۔

۲۔ ہشتم۔ اگرچہ قول امام کی حقانیت اپنے خیال میں نہ آئے مگر عمل اسی پر کما لازم یہی اللہ عزوجل کو پسند موجب برکات ہے دیکھو آج ایک مدت تک مسند فرات مقتدی میں حقانیت مذہب حنفی جناب مجدد صاحب پر ظاہر نہ تھی قرأت کر لے کو دل چاہا کیا مگر ہمساز مذہب نہ کر سکے یہی مضمون رہے کہ خود حنفی مذہب میں کوئی راہ جواز کی ملے

ایک مسئلہ میں بھی اگر امام کے خلاف کیا وہ مذہب سے خارج ہو جائے گا جو ایسا کرے وہ ملحد ہے۔

نہم : اس سوال کا بھی صاف جواب دے دیا کہ ایک مسئلہ میں بھی اگر خلاف امام کی اگرچہ اسی بنا پر کہ اس میں حقانیت مذہب ظاہر نہ ہوئی تاہم مذہب سے خارج ہو جائے گا کہ اسے نقل از مذہب کہتے ہیں۔

دہم : یہ سخت اشد وقاہر حکم دیکھیے کہ جو ایسا کرے وہ ملحد ہے

الحزب سے پیوستہ تھیں آتا۔ اللہ سبحانہ کہہ جائے "اللہ سبحانہ" ان کی زیر کمرہ کے ساتھ پڑھتے ہیں۔ مگر اس موصوف کی آواز کھست میں موجود ہے ہر شخص منکر ظاہر القاسمی کی علیت پر کہ کتاب جو تینیات اموالہ نبیؐ حدیث کے لفظ کو تکلیف دہتے ہیں کیسٹ ان لیجئے نما ہو تو ہیں جو نرا چاہیں دیکھئے۔

مگر ہے اب حضرات اپنے ایمان میں جو چاہیں مانیں چاہیں حضرت مجدد صاحب کے نزدیک معاذ اللہ شاہ صاحب و مرزا صاحب کو سفیہ و معاند و محقر قرار دیں چاہیں ان دونوں صاحبوں کے طور پر حضرت مجدد کو مدعی باطل و مخالف امام اور عیاذ باللہ کھلا احمق یا چھپا منافق ٹھہرائیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم لا جرم یہ دونوں صاحب اسی صحت علی میں کلام کر رہے ہیں جس پر اطلاع فقہائے اہل نظر و اجتہاد فی المذہب کا کام اب نہ یہ کلام باہم متخالف نہ ان میں کوئی حرف ہمارے مخالف بلکہ سنی التحقیق واللہ والوفیق بحث بہت طویل الاذیال تھی جس میں

۱۔ امام ابی محمد الف تائی مجدد برحق المصنوع و حق اللہ عنہما کے اس کلام و توثیق کا روشنی میں جناب پروفیسر طاہر القادری کی خبر لیجئے کہ وہ مذہب حنفی سے خارج اور ملحد (یہ مذہب اور بے بین ٹھہرے یا نہ۔ جنوں نے خلیفہ شرعی پر حد کے نفاذ کو جائز بتایا جو نسخ کتاب ہلے کو اپنے نزدیک مطہر قرار دیتے ہیں جنوں نے فقہ کے احکام کا مذاق اڑایا جو عورت کی دیت میں نہ صرف امام اعظم کے برعکس موقف اختیار کیا بلکہ اس اجتماعی موقف کو جس پر صحابہ کا اجماع و ائمہ مجتہدین اور ائمہ اربعہ کا اتفاق رہا نہ صرف غلط کہا بلکہ علانیہ بیانات و تقاریر میں اس اجماعی حکم شرعی کو عورتوں پر ظلم قرار دیا بلکہ اس بری طرح اس کی تسلیل و توجہین و تحقیر کی کہ کسی کلمہ کھلا افر کو بھی اس کی حرارت نہ ہوئی کہ یہ کس قدر ظلم ہے کہ "مرد کا عضو خاص کٹ جائے تو پوری دیت اور عورت پوری دیت پوری ذبح ہو جائے تو آدمی دیت۔ گویا عورت مرد کے عضو کے برابر بھی نہ ٹھہری۔ اس کا یہی قصور ہے کہ وہ مال ہے وہ بیٹی ہے؟" افسوس دمان و انٹر دیو روز نامہ نوائے وقت و روز نامہ جنگ وغیرہ جس کا جواب علامہ کاظمی علیہ الرحمۃ اپنے مضمون میں جو بیچ میں کتابی صورت میں "اسلام میں عورت کی دیت" (اقبال) لکھے صفحہ ۱۰۱



مبسوط کلام کو قدر ضعیف لکھا جتنا مگر ماقول و کفی خیر مما کثر والہی حضرت ناظرین  
خاص مجتہد مسئول عنہ پر نظر رکھیں خود ج عن المجتہد سے کہ صلیع شیع جملہ  
وعاجزین ہے حذر رکھیں۔ رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ

مذمت سے پرستہ نام سے چھپا۔ یوں دیا اب عورت کی نصف میت کے خلاف ایک لفظ نہ کھڑا ہوا۔ اخبارات کے ذریعہ پورے ملک میں پھیلا دیا گیا اگر اسلام اور قرآن کے متکرمین کی طرف سے دین کے ان متفقہ مسائل کے خلاف آواز اٹھتی تو کوئی حیرت مونی نہ شکایت مگر تعجب اور افسوس اس بات پر ہے کہ اسلام اور قرآن کا نام نہ کر اسلامی اور قرآنی احکام کو سمجھنے کی سعی مذموم کی جا رہی ہے جو ایک بہت بڑا المیہ ہے (حصہ ۲-۴) اس دور پر نقی میں ائمہ اہل سنت کے خلاف یہ محاذ آرائی بے شمار قتلوں کو جنم دے سکتی ہے۔ (صفحہ ۶۱) یہ بھی اذکار کیسی ظلم ہے کہ مرد کے ایک عضو خاص کی دیت سوا اٹھ سو روپے اور پوری عورت کی دیت نہ پچاس روپے دیکر عورت کی اندر عزت سے کیا گیا، عضو حقیر کے برابر ہی نہیں، عورت کا ہی قصور ہے، یہ مرد اس نے مرد کو جتنا اصرار کیا ہے اس سے اس کے قدموں کے نیچے جنت ہے نہیں جہنم جہنم کی عورت کی دیت سوا اٹھ سو روپے (ظاہر القاری) خود وہی حکم کی اسی حدیث سے استدلال کرتے ہیں جس میں مرد کے عضو خاص کی دیت سوا اٹھ سو روپے ہے اس صورت میں بقول ان کے سوائے ظلم نہ ہوگا کہ عورت نے مرد کو جتنا جس کے قدموں کے تلے اس کی جنت ہے۔ اس کا مرتبہ مرد کے عضو حقیر کے برابر کر دیا جاتا ہے بلکہ لازم آئے گا کہ پورا مرد ہی اپنے عضو حقیر کے مساوی ہو جائے گا۔ کیا کس انسان کو اس خاص عضو حقیر کے مساوی قرار دینا انسان کی تحقیر و ذلیل اور اس پر ظہم نہیں؟ انوکھس: احکام البیہ کی حکمتوں کو نظر انداز کر کے اسلامی احکام کے خلاف لوگوں کے جذبات کو ابھارنے کے لیے ایسی

سلي الله تعالى على سيد المرسلين محمد وآله وصحبه اجمعين  
مناسب کہ ان مختصر سطور کو بھی ظاہر حال مضامین الفضل الموهبی فی معنی اذا  
حدیث فہو مذہبی سے مسمی کیجئے اور بشرط تاریخ اعز انکات بجز اب ۳ سوال  
کات لعب دینی دینا تقیلاً مثلاً اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِیْمُ اٰمِیْن وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ  
الْعٰلَمِیْنَ وَاللّٰهُ سَمِیعٌ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ جَلُّ مَجْدِهِ اتم واعلم۔

عبدہ المذنب احمد رضا بریلوی

كتبه  
عفي عنه لجمه المصطفى النبي الامي صلى الله تعالى عليه وسلم

محمدی سنی حنفی قادری ۱۳۱۰ھ  
عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں

[illegible]



# الرسالة الجواب على من يسأل عن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ - از غازی پور مرسلہ جہانگیر خاں ۱۵ صفر ۱۲۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رید دو چار کتابیں اردو کی دیکھ بھال کر چاروں اماموں کے مسئلے اخذ کرتا ہے اور اپنے اوپر ائمہ اربعہ سے ایک کی تقلید واجب نہیں جانتا اس کو عمر و نے کہا کہ تو لا مذہب جو ایسا کرتا ہے کیونکہ سچے کو بالکل احادیث متواتر و مشہور و آحاد و عزیز و غریب و صحیح و حسن و ضعیف و مرسل و مترک و منقطع و موضوع و غیرہ کی شناخت نہیں ہے۔ کہ کس کو کہتے ہیں حالانکہ بڑے بڑے علما اس وقت اپنے اوپر تقلید واحد کی واجب سمجھتے ہیں اور ان کو بغیر تقلید کے چارہ نہیں تو ایک بغیر علم آدمی ہے جو عالموں کی خاک پاکی برابر نہیں ہے نہ معلوم اپنے تئیں تو کیا سمجھتا ہے جو ایسا کرتا ہے اس کے جواب میں اس نے اس کو رافضی و خارجی و شیعہ و غیرہ بتایا بلکہ بہت سے کلمات سخت کُست بھی کہے۔

لا مذہب کسے کہتے ہیں۔

حالانکہ لا مذہب کہنے سے اس کی یہ غرض نہ تھی کہ تو خارج از اسلام ہے بلکہ یہ غرض تھی کہ ان چاروں مذہبوں میں سے تمہارا کوئی مذہب نہیں ہے اور اس کی غرض شیعہ و رافضی بنانے کی یہ تھی کہ ان چاروں مذہبوں میں سے تمہارا کوئی مذہب نہیں ہے اور اس کی غرض شیعہ و رافضی بنانے سے یہ تھی کہ تو ایک امام کی تقلید کرتا ہے جیسے رافضی تین خلیفوں کو نہیں مانتے اور دوسرے یہ کہ ایک امام کی تقلید کرنے سے بخوبی عمل کل دین محمدی پر نہیں ہو سکتا اور چاروں اماموں کے مسئلے اخذ کرنے میں کل دین محمدی پر بخوبی عمل ہو سکتا ہے آیا ان دونوں سے کس نے حق کہا اور کس نے غلطی اور حکم شرع کا ان دونوں کے واسطے کیا ہے جو ایک دوسرے کو سخت کلامی سے پیش آئے امید کہ سلف مہربانی کے مزین فرما کر ارشاد فرمائیں مینوا تو حروا فقط

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ذي الجلاله والصلوة والسلام على صاحب الرسالة الذي لا يجمع  
امتة على الضلالة وعلى آله وصحبه ومجتمعي ملتة اولى الايدي والابصار والنبالة

## المجواب

اللهم هداية الحق والصواب مسئلة تقليدك تحقيق وتفصيل كود دفتر طویل  
درکار ہے فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے اپنے رسالہ النسخ الاکید عن الصلاة و راع  
عدی التقليد اور قنادائے مندرجہ المبارقة الشارقة علی ما رقة المبارقة



جلد یازدہم فتاویٰ فقیر مسمی بہ العطا یا النبویۃ فی الفتاویٰ الرمضانیۃ  
میں قدرے کلمات وافیہ ذکر کیجے یہاں بقدر ضرورت صرف اس مقدار پر کہ بطلان  
کیدرید ظاہر کرے اکتفا ہوتا ہے اس کا قول دو امر پر مشتمل اول بکال زبان درازی  
مقلدان حضرات ائمہ کرام علیہم الرضوان من الملک العلم کو معاذ اللہ رافضی خارجی  
بتانا۔ دوم وہ تمبیس عجیب و غریب کہ ترک تقلید میں تمام دین محمدی  
صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنا ہے۔

علماء دین نے دوسری صدی کے بعد کسی ایک امام کی تقلید کو بہ اتفاق واجب قرار دیا۔

امراؤں کی نسبت ان کے امام الطائفہ کے علماء و لہا واداء اور ریختہ پر دلوا  
یعنی شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کی گواہی کافی وہ رسالہ انصاف میں انصاف کرتے  
ہیں اجد المائتین ظہر بینہما التمدد للجمہورین یا عیانہ و قل من کان لا یعتمد  
علی مذہب یجتہد بینہما وکان ہذا ہوا واجب فی ذلک الزمان یعنی دوسری صدی کے  
بعد خاص ایک مجتہد کا مذہب اختیار کرنا اہل اسلام میں شائع ہوا کہ کوئی شخص تصاویر  
ایک امام معین کے مذہب پر اعتماد نہ کرتا ہو اور اس وقت یہی واجب ہوا اسی  
میں لکھتے ہیں وبالجملة فالتمذد للجمہورین سألہ اللہ تعالیٰ العلماء و جمہور علیہ  
من حیث یشعرون اولاً یشعرون خاص کلام یہ کہ ایک مذہب کا اختیار

۱۔ ایک امام کی تقلید کے ساتھ دوسرے اماموں کے مذہب پر بھی عمل  
کیجئے جاوے۔ ظاہر القادری کا مذہب۔

جناب ظاہر القادری ایک ہی امام تھے نہ تھے وہ کہتے ہیں کہ ایک امام کی تقلید کے دعوئی کے  
ساتھ ساتھ دوسروں اماموں کے مذہب پر بھی عمل کیجئے جاوے اسے وہ اصول توفیق کا نام دیتے

کر لینا ایک رائے ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے علماء کے قلوب میں القافریا اور انہیں  
اس پر جمع کر دیا ہے اُس رائے کو سمجھ کر اس پر متفق ہوئے ہوں یا بلے جانے  
زید بے قید دیکھئے کہ اس نے بشہادت شاہ ولی اللہ صاحب گیارہ سو برس سے  
رائے کے آئمہ و علماء و مشائخ و اولیاء عامہ اہلسنت و جماعت کو معاذ اللہ  
رافضی و خارجی بنایا اور اللہ عزوجل کے سر جلیل و الہام جمیل کو جس پر اس نے اپنی  
حکمت بالغہ کے مطابق علمائے امت کو مجتمع و متفق فرمایا۔ ضلالت و گمراہی ٹھہرایا۔

اہلسنت کا جہنتی گروہ فقہ کے چاروں مذہبوں میں مجتمع ہے جو ان  
سے خارج ہے گمراہ اور جہنمی ہے۔

علامہ سیدنا حضرت علی رضا علیہ السلام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حاشیہ در مختار

اور شد سے پوشیدہ ہیں جبکہ ہمارے ائمہ نے توفیق بہ اجماع باطل قرار دیا ہے۔ ظاہر القادری  
لکھتے ہیں ائمہ اربعہ میں کسی ایک کی تقلید کرتے ہوئے اصول توفیق کے تحت دوسرے امام کا  
اجتہاد بھی سب ضرورت اپنا چاہئے۔ عصر حاضر کی فقہی زندگی میں اسی اصول کے اطلاق  
(اس پر عمل کرنے) سے تمام شریعت کے فقاہ اور اجتماعی زندگی میں وحدت کے فروغ کے  
لیے راہ ہموار ہو سکتی ہے (اجتہاد اور اس کا دائرہ کار صغیر) لیکن ہمارے ائمہ فرماتے  
ہیں ان الحکمہ المتفق یا اصل یا لاجماع (در مختار ص ۱۸) کہ حکم متفق یعنی توفیق پر  
پہنچی حکم بہ اجماع باطل ہے اس کی شرح میں علامہ طحاوی فرماتے ہیں جیسے حنفی فقہ سے  
کچھ لے کر اور شافعی فقہ سے کچھ لے کر دونوں کو ملا کر عمل کرنا۔ یہ بہ اجماع باطل ہے (طحاوی  
علی اللہ رحمۃ اللہ علیہ) انصاف کہ ایک دیگر حکم گیر ایک ہی امام کے کلمہ اس کی فقرہ پر عمل  
کریں اس کی فقرہ میں سب سے مسائل کا حل مل سکتا ہے۔



ہیں تاقل هذه الطائفة الشاذية قد اجتمعت انبوع في مذاهب البدعة وهم الخنفزيون  
والماليكون والشافعيون والحنبليون رحمهم الله تعالى ومن كان خارجا عن هذه الزبنة

في هذا الزمان فهو من اهل البدعة والفساد۔

یعنی  
اہلسنت کا گروہ ناجی اب چار مذہب میں مجتمع ہے۔ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی  
اللہ تعالیٰ ان سب پر رحمت فرمائے اب جو ان چار سے باہر ہے یعنی جہنمی ہے  
واقعی ان حضرات نے اس ارشاد علماء کا خوب ہی جواب ترک تہرک دیا یعنی  
علمائے اہل سنت ہمیں بدعتی ناری بتاتے ہیں ہم گیارہ سو برس تک کے ان  
کے اکابر و ائمہ کو رافضی و خارجی بنائیں گے۔

نظر کہ تو ہم درمیان تالخی مولیٰ تعالیٰ ہدایت بخشے (آمین)

مگر پھر بھی زید بیچارے نے بہت تفرک کیا کہ صرف رخص و خروج پر بالغ  
رہ اس کے پیشوا تو کافر و مشرک تک کہتے ہیں وَسَيُعَذِّبُ الَّذِينَ ظَلَمُوا اَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْصِرُونَ۔

ابن عبد الوہاب نجدی، دہ سیوں کا امام اپنے اور اپنے ماننے والوں  
کے سوا اگلوں پچھلوں کو کافر و مشرک قرار دیتا تھا،

نپاک ترکہ اسکا ہے ہاں انجست امام اقل دین مستحدث یعنی ابن عبد الوہاب  
نجدی علیہ ماعلیہ کا ہے کہ اپنے موافقان و غیر دمسند لغز سے چند بے قیود و بند  
آزادی پسند کے سوا تمام عالم کے مسلمانوں کو کافر و مشرک کہتا اور خود اپنے باپ  
دادا اسے تلامذہ مشائخ کو بھی صراحتہ "کافر کہہ کر پوری سعادت مندی ظاہر کرتا  
اور نہ صرف انہیں پر قیافہ و تالک آج سے آٹھ سو برس تک کے تمام علماء و اولیا  
سکرامت مرحومہ کو (خاک بدین نپاک ہضات سادف کافر بنا) اور جو شخص  
اس کے جہال میں پھنس کر اس کے دمسند شیطان پرست پر سمجھتا تھا اس

سے آج تک اُس کے اور اُس کے ماں باپ اور اکابر علمائے سلف نام نہاں  
سب کے کفر پر اقرار لیتا اور اگرچہ بظاہر اذعانے حنبلیت رکھتا مگر مذہب  
ائمہ کو مطلقاً باطل جانتا اور سب پر طعن کرتا اور اپنے اتباع میں ہر کسبہ  
نا تراشیدہ کو مجتہد بننے کا حکم دیتا یہ دو چار حرف اردو کے پڑھ کر استرے نام  
داشترے مہار ہو جاتا بھی اسی خرافا مشخص کی تعلیم ہے خاتمہ المحققین مولانا  
امین الملک والدین سیدی محمد بن عابدین شامی قدس سرہ السامی دوا المحار  
کی جلد ثالث کتاب الجہاد باب البغاة میں زیر بیان غوارج فرماتے ہیں۔  
كما وقع في زماننا في اتباع عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد وتغلبوا على الحرمين وكافوا  
بمخالفتهم مذهب المناطقة لكتم اعتقادهم هذا المذهب المسلمون وان من خالف اعتقادهم

ملہ ابن عبد الوہاب نجدی اور طاہر القادری کا ایک ہی پروگرام ہے یہی پروڈ  
لوگوں کی جہاد کی دعوت دیتا جناب طاہر القادری بھی ہر ایک کو اجتماع کرنے کی دعوت  
دیتے اور ائمہ اربعہ کے بتائے ہوئے فتاویٰ پر عمل کرنے کی بجائے براہ راست قرآن و سنت  
سے احکام و مسائل اخذ کرنے اور ائمہ کے اقوال کی طرف التفات نہ کرنے کی تلقین فرماتے  
ہیں۔ ہر چہ کچھ کھانے والے کو اس بات کا حق دیتے ہیں کہ وہ آئمہ مجتہدین کا مستند ماننے  
کے باوجود ان سے اختلاف کر سکتا ہے جیسا کہ ہم ان کی کتاب "اجتہاد اور اس کا دائرہ کار"  
اور "تحقیق مسائل کا شرعی اسلوب" کے حوالے سے پہلے بیان کر چکے ہیں عوام کو دھوکا دینے  
کے لیے جیسے ابن عبد الوہاب نجدی اور اس کے ہم نوا اپنے آپ کو حنبلی کہتے تھے اور  
کہتے ہیں اسی طرح جناب طاہر القادری بھی فرماتے ہیں کہ میرے گلے میں امام ابو حنیفہ کی تقلید  
کا پٹہ پڑا ہوا ہے ماشاء اللہ اچھا پٹہ پڑا ہوا ہے ان کی سچی تقلید کو تقلید مادہ کہہ کر لوگوں کو  
برگشتہ کرے اور حنفی کہلائے۔



شکرین واستباحوا بذلك قتل اهل السنة وقتل علما ثم حتى حصر الله تعالى شوكتهم وخرب بلادهم وظهر بهم عساكر المسلمين عام ثلث وثلاثين ومائتين والفس

یعنی خارجی ایسے ہوتے ہیں جیسا ہمارے زمانہ میں پیران ابن عبدالوہاب سے واقع ہوا جنہوں نے نجد سے خردج کر کے حرمین محرمین پر تفلپ کیا اور وہ اپنے آپ کو کھتے توجہ جلی تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ مسلمان بس وہی ہیں اور جو ان کے مذہب پر نہیں وہ سب مشرک ہیں اس وجہ سے انہوں نے اہلسنت کا قتل اور ان کے علما کا شدید کرنا مبارح ٹھہرایا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی اور ان کے شہر ویران کیے اور لشکر مسلمین کو ان پر فتح بخشی **۱۲۳۰ھ** میں **وَاللّٰهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ وَقِيلَ بُعِدَ الْقَوْمُ الظَّالِمِينَ** اہم الامام سید سند شیخ الاسلام بالبلد المحرام سیدی احمد زین و حلال بنی قدس سرہ الہی نے اپنی کتاب مستطاب در رسلہ میں اس طائفہ بے باک اور اس کے ام سفاک کے اعمال کا حال عقائد کا ضلال خاتمہ کا وبال تدریس مفضل مخیر فرمایا اور میں حدیثوں میں حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت امیر المومنین (ام المومنین) سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حضرت امیر المومنین مولی المسلمین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا اس طائفہ تالفہ کے قہور پر مشرور کی طرف ایما و اشعار فرماتا بتایا ان بعض حدیثوں اور ان سے زلیہ کی تفصیل فقیر کے رسالہ الہنی الاکید میں مذکور ہیں اس کتاب مستطاب مادی صواب سے چند حرف اس مقام کے متعلق نقل کرنا منظور قال رضی اللہ تعالیٰ عنہ

هؤلاء القوم لا يعتدون بوحدة الامم تبعهم كان محمد بن عبد الوهاب ابتدع هذه البدعت وكان اخوه الشيخ سليمان من اهل العلم فكان ينكر عليه انكارا شديدا في كل ما يفعله او يامر به قال له يوما كبر اركان الاسلام قال خمسة قال انت جعلتها ستة السادس من لم يتبعك فليس بمسلم هذا اعتك ركن سادس للاسلام وقال رجل اخر يوما كذب الله كل ليلة في رمضان قال مائة الف وفي اخر ليلة يعتق مثل ما اعتق في الشهر كله فقال له لم يبلغ من اتباعك عشر عشر ما ذكرت فن هؤلاء المسلمون الذين يتقهم الله تعالى وقد حضرت المسلمين فيك وفيمن اتبعك فبعت الذي كبر وقال له رجل اخر هذا الدين الذي حبث به متمصل ام منفصل فقال حتى مشائخي ومشايخهم الى ستائة سنة كلهم مشركون فقال الرجل اذن دينك منفصل لامتمصل فمن اخذته قال وحى الهام كالخضر ومن مقابحه انه قتل رجلا اعمى كان مودنا صالحا اذا صوت حسن نهاه عن الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في المنادة بعد الاذان فلم ينته واتى بالصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فادبقتله فقتل ثم قال ان الريابة في بيت الخاطبة يعني الزامية اقل اشيا ممن ينادى بالصلاة على النبي (صلى الله عليه وسلم) في المنابر وكان يمنع اتباعه من معالمة كتبة الفقه واحرق كثيرا منها واذن لكل من اتبعه ان يفسر القرآن بحسب فهمه حتى هيج الهيج من اتباعه فكان كل واحد منهم يفعل ذلك ولو كان لا يحفظ القرآن ولا شيئا منه فيقول الذي لا يقرؤ منهم لاخر ليقروا قراء علي حتى اضر لك فاذا قراء عليه يفسره له برأيه وامرهم ان يعملوا ويحكموا بما يفهمونه وحيل ذلك مقدما على مكتب العلم ونصوص العلماء وكان يقول في كثير من اقوال الامامة الاربعة لميت بشئ ومائة يتن ويقول ان الاحممة على



حق ویقبح فی اتباعهم من العلماء الذین الفوا فی المذهب الذلیعة وحمروها ویقول  
 انهم ضلوا واخلوا وناذوا لیقول ان الشریعة واحدة فمالهم لایحیلوها مذاهب  
 اربعة هذا کتاب الله وسنة رسوله (صلی الله علیه وسلم) لا تغفل الا بها کان ابتداء  
 ظهور امره فی الشرق سنة ۶۳۲ هـ وهی فتنة من اعظم الفتن کافوا اذا اراد احدهم  
 یتبعهم علی بیض طوعا او کرها یا امره باللاتین بالشهادتین اولاه یقولون  
 له ان نجد علی نفسك کنت کافر او ان نجد علی والدیک انهما ماتا کافزین وان نجد  
 علی فلان وفلان وسیمون له جماعة من اکابر العلماء الماضین فان نجدوا بذلك  
 قبلوه واما امرنا بصلواتهم وکافوا یصرحون بتکفیر الامم من منذ ستمائة سنة و  
 اول من صرح بذلك محمد بن عبد الوهاب فبعوه فی ذلك وكان یطعن فی مذاهب  
 الائمة واقوال العلماء ویدعی الانساب الی مذهب الامام احمد وصلى الله تعالى عنه  
 کذا واسترا وندروا والاعمار احمد بنی منه واعجب من ذلك انه کان یکتب الی  
 اعماله الذین هم من اجمل المجاهلین اجتهدوا بحسب فمکروا ولا تلقوا الحنة الکتاب  
 کان فیما الحق والباطل وکان اصحابه لا یتخذون مذاهبا من المذاهب بل  
 یجتهدون کما امرهم ویسترون ظاهرا بمذهب الامام احمد ویلصقون بذلك  
 علی العامة فان تدب للرد علیه علماء المشرق والمغرب من جمیع المذاهب ومن  
 منکرانه منع الناس من قراءة مولد النبی صلی الله علیه وسلم ومن الصلاة علی  
 النبی صلی الله علیه وسلم فی المنابر بعد الاذان ومنع الدعاء بعد الصلاة وکان  
 یصرح بتکفیر التوسل بالانبياء والاولیاء وینکر علم الفقه ویقول ان  
 ذلك بدعة.

یعنی یہ گروہ ولہ بے اپنے پیروں کے سوا کسی کو موجد نہیں جانتے محمد بن عبد الوہاب  
 نے یہ نیا مذہب نکالا اُس کے صحابی شیخ سلیمان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہ اہل علم سے  
 تھے اس پر ہر فعل و قول میں سخت انکار فرماتے ایک دن اُس سے کہا اسلام  
 کے رکھن گئے ہیں بولا پانچ فرمایا تو نے چھ کر دیئے چھٹا یہ کہ جو تیری پیروی نہ  
 کرے وہ مسلمان نہیں یہ تیرے نزدیک اسلام کا رکن ششم ہے اور

ایک شخص کا ابن عبد الوہاب نجدی سے اہم سوال کرنا اور اس  
 کا جواب وحیران رہ جانا۔

ایک صاحب نے اُس سے پوچھا اللہ تعالیٰ رمضان خریف میں کتنے بندے  
 ہرات آزاد فرماتا ہے بولا ایک لاکھ اور پچھلی شب اتنے کہ سارے مہینے  
 میں آزاد فرمائے تھے اُن صاحب نے کہا تیرے پیرو تو اس کے سوویں حصہ  
 کو بھی نہ پہنچے وہ کون مسلمان ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ رمضان میں آزاد فرماتا ہے  
 تیرے نزدیک تو بس تو اور تیرے پیرو ہی مسلمان ہیں اس کے جواب میں  
 حیرن ہو کر رہ گیا کافر اور ایک شخص نے اُس سے کہا یہ دین کہ تو لایا یا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 یکم متصل ہے یا منفصل بولا خود میرے اساتذہ اور اُن کے اساتذہ چھ سو برس  
 تک سب مشرک تھے کما تو تیرا دین منفصل ہوا متصل تو نہ ہوا پھر تو نے کس سے  
 سیکھا بولا مجھے خضر کی طرح الہامی وحی ہوئی اور اُس کی خباثتوں سے ایک یہ ہے  
 کہ ایک نابینا منتقی خوش آواز موذن کو منع کیا کہ منارہ پر اذان کے بعد صلاۃ نہ  
 پڑھا کر انہوں نے نہ مانا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صلاۃ پڑھی اُس



نے اُن کے قتل کا حکم دے کر شہید کرا دیا کہ رندی کی چھو کڑی اُس کے گھر ستر بجانے والی اتنی گنگار نہیں جتنا منارہ پر بادار بلند نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجنے والا اور اپنے پیروں کو کتب فقہ دیکھنے سے منع کرتا فقہ کی بہت سی کتابیں جلادیں اور انہیں اجازت دی کہ ہر شخص اپنی سمجھ کے موافق قرآن کے معنی گھڑ لیا کرے یہاں تک کہ کھینہ سا کھینہ کو دن سا کو دن اُس کے پیروں کا تو اُن میں ہر شخص ایسا ہی کرتا اگرچہ قرآن عظیم کی ایک آیت بھی یاد نہ ہوتی جو محض ناخواندہ تھا وہ قرآن پڑھے ہوئے سے کہتا کہ تو مجھے پڑھ کر سنا تو میں اس کی تفسیر بیان کروں وہ پڑھتا اور یہ معنی گڑھت پھر انہیں تفسیر ہی کرنے کی اجازت نہ دی بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی حکم دیا کہ قرآن کے جو معنی تمہاری اپنی انگلی میں آئیں انہیں پر عمل کرو اور انہیں پر مقدمات میں حکم دو اور انہیں کتابوں کے حکم اور اماموں کے ارشاد سے مقدم بھو اندر اربعہ کے بہت سے اقوال کو محض بیچ دپوچ بتانا اور کبھی تفسیر کر جانا اور کتنا کہ امام توحق پر تھے مگر یہ علماء جو اُن کے مقلد تھے اور چاروں مذہب میں کتابیں تصنیف کر گئے اور ان مذاہب کی تحقیق و تخلص کر گزرے یہ سب گمراہ تھے اور اوریا کو گمراہ کر گئے اور کبھی کتنا شریعت تو ایک ہے ان فقہ کو کیا ہوا کہ اُس کے چار مذہب کر دیئے۔ یہ قرآن و حدیث موجود ہیں ہم تو انہیں پر عمل کریں

گئے مشرق میں اس کے مذہب جدید نے ۱۲۲۰ھ سے ظہور کیا اور یہ فتنہ سخت عظیم فتنوں سے ہوا جب کوئی شخص خوشی سے خواہ جبراً واپسوں کے مذہب میں آنا چاہتا اس سے پہلے کلمہ پڑھواتے پھر کہتے خود اپنے اور پرگواہی دے کہ اب تک تو کافر تھا اور اپنے ماں باپ پر گواہی دے کہ وہ کافر مرے اور اکابر ائمہ سلف سے ایک جماعت کے نام لے کر کہتے ان پر گواہی دے کہ یہ سب کافر تھے پھر اگر اس نے گواہیاں دے میں جب تو مقبول در نہ مقبول اگر ذرا انکار کیا مردا خالتے اور صاف کہتے کہ چھ سو برس سے ساری امت کافر ہے اول اس کی تصریح اُسی ابن عبدالوہب نے کی پھر سارے واپس یہی کہنے لگے وہ ائمہ کے مذہب اور علماء کے اقوال پر طعن کرتا اور براہِ تقیہ جھوٹ فریب سے جنسی ہونے کا ادعا رکھتا حالانکہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بڑی دیندار ہیں اور اس سے عجیب تر یہ کہ اس کے نائب جو ہر جہل سے بدتر جاہل ہوتے انہیں کچھ بھیجتا کہ اپنی سمجھ کے موافق اجتہاد کرو اور ان کتابوں کی طرف منہ پھیر کر نہ دیکھو کہ ان میں حق و

۱۔ مشرق سے مراد نجد ہے کیونکہ نجد کو معتقد کے مشرق میں واقع ہے۔

۲۔ ابن عبدالوہب نجدی نے ہر کس ناکس کے لیے اجتہاد کا دروازہ کھولا تھا اب طاہر القادری نے (ابن عبدالوہب نجدی نے ہر کس ناکس کے لیے اجتہاد کا دروازہ کھولا تھا اور اب طاہر القادری نے۔ چنانچہ اس کے نام نہ منہاج القرآن ماہ جولائی ۱۹۸۱ء میں اس کا اپنا انٹرویو جو اس نے کویت کے اخبار "القبس" کو دیا تھا اس کی دلیل روشن ہے جس میں یہ الفاظ ہیں "ودعا القادری الى فتح باب الاجتهاد" (صفحہ ۴۸)

یعنی طاہر القادری نے اجتہاد کے دروازہ کو کھولنے کی سب کو دعوت دی۔



۶۸  
 باطل سب کچھ ہے اُس کے ساقی لا مذہب تھے اس کے کہنے کے مطابق آپ مجتہد بننے اور بظاہر جہابوں کے دھوکا دینے کو مذہب امام احمد کی ڈھال رکھتے یہ چال ڈھال دیکھ کر مشرق و مغرب کے علمائے جمیع مذاہب اس کے رد پر یکم لبستہ ہوئے اس کی جبری باتوں سے یہ بھی ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے میل و تشریف پڑھنے اور اذان کے بعد حضور والا صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ بھیجنے اور نماز کے بعد دعا مانگنے کو ناجائز بتانا اور انبیاء و اولیاء سے توسل کرنے والوں کو صراحتاً کافر کہنا اور علم فقہ سے انکار رکھنا اور اسے بدعت کہا کرنا

۱۔ چنانچہ طاہر القادری نے بھی وہی طریقہ اختیار کیا ہے کہ حنفی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مگر حقائق ہی کتاب ہے کہ جب امام محمد و ابو یوسف مقلد ہونے کے باوجود امام صاحب سے اختلاف کرتے تھے اور اس کے باوجود وہ حنفی بھی تھے تو ہمیں اختلاف کرنے سے حنفیت سے یکوں خارج ہوا وہ یہ نہیں جانتا کہ وہ مجتہد الذہب تھے قرآن و سنت اور لغت عرب اور دیگر علوم جو ایک مجتہد کے لیے ضروری ہیں ان پر مکمل عبور رکھتے تھے اور یہ کہ امام صاحب نے انہیں ان کا الیت و صلاحیت کا بنا پر حکم دیا تھا لیکن جناب مبلغ علم تو وہ ہے جس کا دلائل کے ساتھ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں لہذا آپ اپنے آپ کو امام صاحب کے ان تلامذہ کا جگہ کہ امام شافعی جیسے ائمہ بھی جن سے شاگردی کی نسبت رکھنے پر فخر محسوس کرتے، تصور کیے انکی توہین کرتے ہیں۔

۲۔ چنانچہ طاہر القادری بھی علم فقہ سے بیزار نظر آتے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں "ہمارے قدامت پرست مذہبی ذہن نے (امام شافعی) تقلید کوئی واقعہ فکری تھقل میں بدل دیا ہے اور اجتہاد کو عدا شجر منوع بنا دیا ہے اس لیے جو فقہی کام آج سے کئی سو سال پہلے کی ضرورتوں کی تکمیل کے لیے ہوا تھا اسے تمام تفصیلات و جزئیات سمیت برا اعتبار سے آج کے دور کے لیے بھی من و عن کافی و کافی سمجھ لیا گیا ہے عام مذہبی طبقہ اسے عملاً اور واقعہً (انی اظہر بر)

ابن عبد الوہاب نجد اور اس کے پیروکار اسماعیل دہلوی نے ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر ٹھہرایا۔

مسلمان دیکھیں کہ بعینہ ہی عقیدے ان ہندی دہابیوں کے ہیں پھر ان کے ہندی امام نے اسی نجدی امام کی کتاب التوحید صغیر سے سیکھ کر کفر مسلمین

اگر شیعہ سے پیوستہ اقران و سنت کی طرح ہمیشہ کے لیے حنفی و قطعی سمجھا ہے اور اس سے جزوی اختلاف یا اس میں از سر نو اجتہاد کو کل حرام تصور کرتا ہے (الی ان قال) اس لیے کتب فقہ و حنفی کا بدل تصور ہونے لگی ہے اور ان کی موجودگی میں نئے فقہی اجتہاد کو سراسر اسلام کے خلاف سازش تصور کیا جاتا ہے۔ (اجتہاد اور اس کا دائرہ کار ص ۱۸۵ اشاعت دوم ۱۸۵)

.....

تائین غر فرمائیں، آخر اس سے پہلے بھی تو اہلسنت کے مفکر گذرے ہیں اور ضروریات میں ہر دور میں اضافہ ہوا ہے مگر کسی نے فقہ اور کتب فقہ کے بارے میں اس طرح سے بیزاری کا اظہار کیا؟ ہرگز نہیں کیونکہ ان میں بحمدہ تعالیٰ اس بات کی صلاحیت تھی کہ وہ اس فقہ میں کوئی رد و بدل کا تصور کیے بغیر اسی فقہ اور انہی کتب فقہ سے ہر دور کے نئے مسائل کا حل پیش کرتے رہے ہیں جبکہ طاہر صاحب ہیں وہ صلاحیت نہیں۔ لہذا انہیں ہمارا مشورہ ہے کہ وہ کتب فقہ اور فقہ سے بیزاری اور ان میں تلبیہ و تبدل کا تصور کیے بغیر ان سے استفادہ کا الیت اپنے المذہب پر کریں اور اس سے قبل انہیں کوئی مسئلہ درپیش آئے جس کا حل کتب فقہ میں انہیں نظر نہیں آتا ہو وہ ہم سے یہ خدمت لیں اللہ راہ اللہ انہی کتب فقہ سے ہی ہم وہ حل نکال کر پیش کریں گے (دعا و فی ان پاشا)



پر وہ پختی دلائل بھی کہ صاف صاف خود اپنے اور اپنے ہم مشربوں سب کے کفر پر مہر کر دی یعنی حدیث صحیح مسلم لا یدھب اللیل والنهار حتی تقبذ الآلات والعزى (الی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم) بعث اللہ ریحاً طیبة فتوفی من کان فی قلبہ مثقال حبة من خردل من ایمان فیکف من لاخلین فیہ فید جعون الی دین ابا نھد مشکوٰۃ کے باب لا تقوم الساعة الا علی شر الرانس سے نقل کر کے بے دھڑک زمانہ موجودہ پر جاری جس میں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ زمانہ فنا نہ ہوگا جب تک آلات وعزى کی پھر پرستش نہ ہوگی اور وہ یوں ہوگی کہ اللہ تعالیٰ ایک پاکیزہ ہوا بھیجے گا جو ساری دنیا سے مسلمانوں کو اٹھائے گی جس کے دل میں رائی کے دانے برابر ایمان ہوگا انتقال کرے گا جب زمین میں نرے کا فرہہ جائیں گے پھر بتوں کی پرستش بدستور جاری ہو جائے گی اس حدیث کو نقل کر کے صاف لکھ دیا سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا انا للہ وانا الیہ راجعون۔ بدحواس کو اتنا نہ سوچا کہ اگر وہ یہی زمانہ ہے جس کی اس حدیث میں خبر ہے تو واجب کہ روئے زمین پر مسلمان کا نام و نشان نہ رہا بھلے مانس اب تو اور تیرے ساتھی نجد و ہند کے سارے دہائی گرفتار خرابی کہاں بچ کر جاتے ہیں کیا تمہارا طائفہ دنیا کے پروے سے کہیں الگ بتا ہے تم سب بدتر سے بدتر کافروں میں ہوئے جن کے دل میں رائی کے دانے کے برابر ایمان کا لگاؤ نہیں اور دین کفار کی طرف پھر کہ بتوں کی پوجا میں ڈوبے ہوئے ہیں سچ کیا حدیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد کہ جبک الشیء یلعی ویعم شرک کی محبت نے اس کفر دوست کو ایسا اندھا بہرا کر دیا کہ خود اپنے کفر کا اقرار بیٹھا مطلب تو یہ ہے کہ کسی طرح تمام مسلمان معاوضہ مشرک ٹھہریں اگرچہ پرانے شکون کو اپنا ہی چہرہ ہوا رہی کذلک یطیع اللہ علی

کل قلب متکبر جباً ۵ دہائی صاحبو اپنے پیشواؤں کی تصریحیں دیکھیں ہاؤ صد سال کے علماء اولیا و مقبولان خدا کو رافضی خارجی کہتے جاؤ اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تم بزدل زبان و زور بہتان و دسروں پر تبراً بھیجتے ہو مگر بندہ نجد کے سارے دہائی اپنے ہندی نجدی اناموں کی تصریح اور وہ دونوں اہم مغوی عوام خود اپنے اقراوات صریح سے کافر بے ایمان مشرک بت پرست شراب کھر سے ممنور و بدست میں اقرار مرد آزار مرد چاہ گن را چاہ در پیش آسمان کا حقو کا خلق میں کیا تفسیر ماہ بروئے خویش کذلک العذاب والعذاب الاخرة آکبر کو کائناتو یعلمون ۵ اور ہمیں سے ظاہر کہ لقب رافضی و خارجی کے مستحق بھی یہی حضرات ہیں کہ چاروں ائمہ کرام اور ان کے سب مقلدین سے تبری کرتے اور تصریحات تلویحاً سب پر تبراً بھیجتے ہیں بخلاف اہلسنت کہ سب کو اہم اہلسنت جانتے اور سب کی جناب میں عقیدت رکھتے سب کے مقلدوں کو رشد و ہدایت پر مانتے ہیں طرفہ یہ کہ زید بیچارہ رافضیوں پر تین خلفا کے نہ ماننے کا الزام رکھتا ہے۔

### دہائیوں کا مذہب کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ مانو

حالا کہ اس کا اہم مذہب خود حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ماننا بھی حرام و مشرک بتاتا ہے اپنی کتاب تقویت ایمان جہاں خراب میں صاف لکھتا ہے کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ مان اسی میں کہتا ہے سب سے اللہ صاحب الے قول و قرار لیا کہ کسی کو میرے سوا نہ مانو ۵



نے فردوسِ محکم آمدنے اصول  
شرمِ بادت از خدا و از رسول

عل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

امر دوم کہ چاروں ائمہ کے مسائل لینے میں کل دین محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر خوبی عمل ہو سکتا ہے اور ایک کی تقلید میں ناممکن یہ وہ پوچھ دھوکا ضعیف کچھ ہے کہ نرے ناخواندہ بیچاروں کو سنا کر ہکا بلیں مگر جب کسی ادنیٰ غالب علم یا صحبت یافتہ ذی فہم کے سامنے کہیں کہ خود ہی کتاب ضعیفہ ماننا پڑے اس مغلفہ فحشہ کا حاصل جیسا کہ ان کے خواص و عوام کے زبان زد ہے یہ کہ چاروں مذہب حق ہیں اور سب دین متین کی شاخیں تو ایک ہی کی تقلید سے گویا چھام دین پر عمل ہوا اختلاف اس کے کہ کبھی کبھی ہر مذہب پر چلے کہ یوں سارے دین پر عمل ہو جائے گا۔

اقول اولاً یہ اس مدہوش کا جنوبی خیال ہے جسے دربار شاہی تک چار سیدھے راستے معلوم ہوئے رہا کو دیکھا کہ ان کا ہر گروہ ایک راہ پر ہوا اور اسی پر چلا جاتا ہے مگر ان حضرات نے اسے بے جا حرکت سمجھا کہ جب چاروں راستے یکساں ہیں تو وجہ کیا کہ ایک ہی کو اختیار کر لیجئے پکار تار کا کہ صاحبو ہر شخص چاروں راہ پر چلے مگر کسی نے نہ سنی ناچار آپ ہی تانا تننا شروع کیا کوس بھر شرقی راستہ چلا پھر اسے چھوڑا جنوبی کو دوڑا پھر اس سے بھی منہ موڑا مغربی کو پکڑا پھر اس سے بھاگ کر شمالی کو ہولیا اُدھر سے پلٹ کر پھر شرقی پر آ رہا تیلی کے سے بیل کو گھر ہی کوس پچاس عقلاً سے پوچھ دیکھو ایسے کو بخون کہیں

۱۔ تمہارے فردوسِ محکم آئے اور نہ ہی تمہارے اصول تمہیں خدا اور رسول سے شرم آنا چاہیے۔

گئے یا صحیح الحواس یہ مثالی میری ایجاد نہیں بلکہ علمائے کرام و اولیائے عظام کا ارشاد ہے اور ان سے امامِ علام عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی نے میزان الشریعۃ الکبریٰ میں نقل فرمائی اور اس کے مشابہ دوسری مثال انگلیوں کے پوروں کی اپنے شیخ حضرت سیدی علی خواص رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے روایت کی یہ امامِ ہمام وہ ہیں جن کی اسی کتاب مستطاب سے اسی مسئلہ تقلید میں غیر مقلدان زمانہ کے معلم جدید میاں نذیر حسین دہلوی براہ اغوا سند لائے اور اسی کتاب میں ان کی ہزار و ہزار قابلہ تصریحوں سے کہ جمالات طائفہ کا پورا علاج تھیں آنکھ بند کر گئے مگر کیا جائے شکایت کہ اَفْتُوْهُمْ بِنُورِ الْكِتَابِ وَتُكْفِرُوْنَ بِبَعْضٍ ۝ اس نئے طائفہ کی پرانی خصلت جسے اس کی سیر دیکھنی منظور ہو بعض اصحاب فقیر کا رسالہ سیف المصطفیٰ علی ادیان الافتناء مطالعہ کرے ثابت کُل دین متین پر ایسے عمل کا صحابہ و تابعین دس ائمہ مجتہدان دین کو بھی حکم تھا یا خدا و رسول نے خاص آپ ہی کے واسطے رکھا بر تقدیر ثانی یہ اچھی دولت دین ہے جس سے تمام سرداران امت و پیشوا یانِ ملت باز رہ کر محروم گئے کیا ان کے وقت میں یہ اختلاف مذاہب نہ تھا یا انہیں نہ معلوم تھا کہ ہم ناحق کُل دین متین پر عمل چھوڑے بیٹھے ہیں۔

۱۔ تو کی تم اللہ کی کتاب کے کچھ حصے کو مانتے ہو اور کچھ کے حکم پر ہی حال جناب لاہر القادری کا ہے کہ لغت دیت کے معنی بیان کرتے ہوئے جن میسوں کتب فقہ کے حوالے دیئے ان کو کتابیں موجود ہ عورت کی لغت دیت کے حوالوں سے آنکھ بند کر گئے۔ یہی بات ہوا علمدنت علیہ الرحمۃ و ابویں کے میثو امیاء نذیر حسین دہلوی کے بارے میں فرما رہے ہیں جناب طاہر القادری پر بھی مکمل طور پر صادق آتی ہے۔



ثالثاً اُن سے مغالطہ کہ کل دین متین پر ایک لحاظ عمل مجھوڑنے کا نام سب سے دین پر عمل کرنا رکھا ہے  
برعکس نہ سند نام رنگی کا فور

بجلا مسائل اختلافیہ میں سب اقوال پر ایک وقت میں عمل تو محال عقلیوں یوں ہو کہ مثلاً آج امام کے پیچھے فاتحہ پڑھی کل نہ پڑھی مگر یہ کل دین متین کے خلاف ہوا کی امام ابو حنیفہ کے نزدیک مقتدی کو قرأت بعض اوقات میں نہ جائز تھی حاشا بلکہ ہمیشہ یا امام شافعی کی رائے میں ماموم پر فاتحہ حیاتی واجب تھی حاشا بلکہ دوائی تو جو نہ دائم تاک نہ دائم عامل وہ قطعی دلائل قول کا مخالف و نافی پر غماز کہ ایجاب و سلب فعلی سلب و ایجاب دوائی دلائل کا دافع و منافی اب تو کھلا کہ تم رفض و خروج دلائل کے جامع کہ چاروں میں سے کسی کے معتقد نہ کسی کے تابع۔

والبعث احوال پر ایک مذہب میں واجب دوسرے میں حرام مثلاً قرأت مقتدی تو عامل بالمذہب فی وقتین کو کیا حکم دیتے ہو آیا اسے ہمیشہ اپنے حق میں حرام سمجھے یا ہمیشہ واجب یا وقت عمل واجب وقت ترک حرام یا بالکس یا جس وقت جو چاہے سمجھے یا کبھی کبھی نہ سمجھے یعنی واجب غیر واجب حرام غیر حرام کچھ تصور نہ کرے یا مذاہب ائمہ یعنی واجب و حرام دلائل کے خلاف محض مباح جلے شقہ اولیٰ میں یہ ٹھہرتا ہے کہ حرام جان کر از تکابر کیا یا واجب مان کر اعتدال اور شوق رابع پر دلائل یہ صریح اجازت فہم مشق و تعمق منصیت سے اور شوق ثالث مشل رابع کھلم کھلا  
يُحِلُّوْهُ عَامًا وَ يُحَيِّضُوْهُ عَامًا میں داخل ہونا کہ ایک ہی چیز کو آج واجب جان لیا کل حرام مان لیا پرسوں پھر واجب ٹھہرا لیا دین نہ ہوا کھیل

میں ایک فعل کرے مگر خبردار یہ نہ سمجھے کہ خدا نے میرے لیے جائز کیا ہے لاہرم شوق ہفتم رہے گی اور گل وہی کھلے گا کہ کل دین متین کا خلاف یعنی محصل جواز فعل و ترک نکلا اور وہ وجوب و حرمت دلائل کے منافی۔ بالجمہلہ حضرات براہ فریب ناسخ چاروں مذہب کو حق جاننے کا ادعا کرتے اور اس دھوکے سے عوام بیچاروں کو بے قیدی کی طرف بلاتے ہیں لہٰذا یوں کہیں کہ ائمہ اہلسنت کے سب مذہبوں میں کچھ کچھ باتیں خلاف دین محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں لہٰذا ان میں تنہا ایک پر عمل نہ جائز و حرام بلکہ شرک ہے لاہرم ہر ایک کے دینی مسئلے چرن لیے جائیں اور بے دینی کے چھوڑ دیئے جائیں صاحبو یہ تمہارا خاص دینی فائدہ ہے جسے تمہارے عمائد طائفہ لکھ بھی چکے پھر ڈر کس کا ہے یہ بلاد مدنیہ و طیبہ و بلاد حرام نہیں حجاز و مصر و روم و شام نہیں زیر سلطنت سنت و اسلام نہیں کھل کر کہو کہ چاروں اماموں کے مذہب معاذ اللہ بے دینی ہیں کہ آخر دین و خلاف

(ترجمہ سے پیوستہ)

پھر اپنے اہم انٹرویو میں جس کے ساتھ مولانا قدس علی خاں کے سواہل کے جوابات بھی شامل ہیں فرماتے ہیں : سوہا را طریقی کسی کے کام پر تنقید کرنا نہیں ہے اور اللہ کا فضل ہے کہ ہم اپنے دل میں کسی جماعت (اہلحدیث - دیوبندی - بریلوی - اور شیعہ وغیرہ تمام مکاتب فکر میں) کا پیچھے سوال میں ذکر ہے اُن کے کام میں تنقید کا خیال تک نہیں لاتے۔ (اپنی ویسٹ لائبریری کا اہم انٹرویو میں) اور جناب کا یہ فرمان آپ کے ایمان کی بھی نفی کرتا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو قوم میں سے کسی برائی کو دیکھے تو اسے اُمت سے روک دے اگر اس کی طاقت نہیں تو زبان سے روکے اور اگر اس کی طاقت نہیں تو دل میں برا سمجھے اور یہ کمزور ترین ایمان ہے۔ لیکن جناب تو دل میں تنقید کا خیال ہی نہیں لاتے۔ مہاجناب کا دلالت والا میں ایمان کا یہ کمزور ترین درجہ نہیں لہٰذا قدسین خود فرماتے ہیں۔



ہو یا کفار مفسطانیہ عندیہ کا میل کہ جس چیز کو ہم جو اعتقاد کریں وہ نفس الامر میں دہی ہی ہو جائے شق خاص پر یہ دونوں استحالے قائم کہ جب اجازت مطلقہ ہے تو عانا شہراً ایداً درکنار مخلوقہ انا ویمومنا انا لازم اور نیز وقت عمل اعتقاد حرمت وقت ترک اعتقاد وجوب کی اجازت رہی شق ساوس وہ خود معقول نہیں بلکہ صریح قول بالقتنا قضین کہ آدمی جب عمل بالمذہبین جائز جانے کا قطعاً فعل و ترک رومانے گا اس کا حکم اور اس کا منع یہود وہ ہے معذرا یہ شق بھی استحالہ اولی کے حصہ سے سلامت نہیں اچھا حکم دیتے ہو کہ آدمی نماز

نے ایک چیز کو ایک لمحہ حلال اور دوسرے لمحہ حرام ٹھہراتے ہیں جیسے جناب طاہر القادری کہ کبھی توجیب وہ جنگ وکالت کرتے تھے یا کالج میں لیکچرار تھے اور مولانا محمد اشرف سیالوی جب کالجنگ کے دیوبندی دہی حق نواز کے ساتھ سرکاری اور شہری معززین کی موجودگی میں مناظرہ کے دوران سیالوی صاحب کے مطابق تھے اور دیوبندی مکتب فکر کو گستاخ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ثابت کرنے میں ایڑی چوٹی کا زور اٹھا رہے تھے اس مناظرہ کا جو روداد شائع ہوئے ہے اور مناظرہ جنگ کے نام سے کتابی صورت میں اب بھی دستیاب ہے۔ اور سنی کتب خانوں سے مل سکتی ہے اس میں جناب کا اسم گرامی مسادین مناظرہ کی حیثیت سے یوں لکھا ہے "جناب محمد طاہر القادری ایڈووکیٹ" یہ انگ بات ہے مناظرہ کے ختم ہونے کے بعد جناب ضعیفہ طور پر دیوبندی مولوی جن نور سے جا کر ملے اور ان کے خلاف مناظرہ میں شمولیت اور معاونت پر معذرت خواہی فرمائی یہ نکل کر خبر ہے جو جناب کے سامنے شہادت لانے کو تیار تھے تو یہ کتب خانوں کے نزدیک پہلے گستاخ رسول تھے اب دوسرا وقت یہ بھی آگیا کہ وہ جناب کے پہنچان القرآن کے ممبر بھی ہیں اور آپ فخریہ طور پر فرماتے ہیں "ہمارے ممبران میں دیوبند، المحدث اور شیعہ حضرات کی تعداد بیسیوں تک پہنچتی ہے اور فرماتے ہیں کہ میں تکفیری فہم کا فرد نہیں ہوں (واقعات وقت نیگزین ۱۹ ستمبر ۱۹۸۶ء) (باقی اگلے صفحہ)

دین کا مجموعہ ہرگز دین نہ ہوگا بلکہ یقیناً ہے دینی والعیاذ باللہ رب العالمین۔

خامساً فقیر ایک لطیفہ تازہ عرض کرتا ہے جس سے غیر مقدان ہنصر کی تمام جہالت کا دغہ تشہید ہو آجکل وہ محدث حادث جو سب غیر مقلدوں کے مقلد و اہم معتقد ہیں یعنی میاں ندیر حسین صاحب دہلوی اپنے فتویٰ مصدقہ مہری دستخطی میں (کہ ان کے زعم میں رد تقلید مقادور من حیث لا یشرعون اثبات تقلید) مع اخوان و ذریات اہل خواتم فرما چکے ہیں کہ جیسے ائمہ اربعہ کا قول ضلالت نہیں ہو سکتا ایسے ہی کسی مجتہد کا مذہب بدعت نہیں ٹھہر سکتا جو ایسا کہ وہ غبیث خود بدعتی احبار و رہبان پرست ہے بہت اچھا چشم مارو شن دل ماشا و اب بھی حضرت سے پوچھ دیکھئے کہ ائمہ اربعہ کے سوا کون کون مجتہد ہیں اسی فتوے میں تصریح کی کہ امام الحرمین و حجت الاسلام غزالی و کیا ہر اسی و ابن سمعانی وغیرہم ائمہ محض انتساب میں شافعی تھے اور حقیقتہً مجتہد مطلق اور اسی میں لکھا بیشک جو مصنف مزاج ہے وہ ہرگز امام شہرانی کے منصب کامل اجتہاد میں کلام نہیں کر سکتا۔ بہت بہتر کاش اس کے ساتھ یہ بھی لکھ دیتے کہ کلام کرنے یا ان اقراروں سے پھرے تو اسے مکہ معظمہ میں ترکی پاست کا حوالہ دیکھئے خود حضرت کے اقراروں سے ثابت ہو گیا کہ ان پانچوں اماموں کا قول بھی ہرگز گمراہی نہیں ہو سکتا اور جو ان کے فرمان پر چلے اصلاً مورد اعتراض نہیں جو اسے بدعتی کہے وہ غبیث خود بدعتی احبار و رہبان پرست ہے اب حضرات سے کیسے ذرا آنکھ کھول کر دیکھو غیر مقلدی بیچارہ سی کا سودا ہو گیا۔ ملاحظہ تو ہو کہ یہی امام مجتہد شہرانی انہیں چاروں امام مجتہد سے اپنی میزان مبارک میں کس زور و شور سے وجوب تقلید شخصی نقل فرماتے اور اسے مقبول و مسلم رکھتے ہیں حیث قال علیہ رحمۃ دی الجلال یہ صرح امام الحرمین و ابن السمعانی



والغزالی والکباہر اسی وغیرہم وقالوا السلامہم یجب علیکم التقدید  
بمذہب امامکم ولا تعدلکم عند اللہ تعالیٰ فی العدول عنہ

یعنی اس کی تصریح کی امام الحرمین وابن اسمعانی وغزالی وکیا ہر اسی وغیرہ ہم ائمہ  
نے اور اپنے شاگردوں سے فرمایا تم پر واجب ہے خاص اپنے مذہب کا  
پابند رہنا اگر ان کے مذہب سے عدول کیا تو خدا کے حضور تمہارے لیے کوئی  
عذر نہ ہوگا اب ایمان سے کتنا وجوب تقلید شخصی کی حقانیت کس رتو مد سے  
ثابت ہوئی اور سارے غیر مقلدین کہ اسے بدعت و ضلالت کہتے ہیں کیسے  
علانیہ غیبت بدعتی احماد و رہبان پر مست ٹھہرے۔ والحمد للہ رب  
العالمین وَقِيلَ لِبَنِي الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ واقعی سنت الیہ ہے کہ مگر اہوں پر خود انہیں  
کے قول سے محبت قائم فرماتا ہے

وَمَنْ خَالَفَ بَطُلًا مِمَّا شَوَّاهِدُ

پھر نہ صرف ترک تقلید بلکہ بعونہ تعالیٰ ساری نجدیت پوری مذہبیت ان  
سب رائدہ العزیز انہیں ائمہ کرام کے ارشاد سے باطل ہو جائے گی حضرات ذرا  
ان اقراروں پر غور کریں اور اپنے ایک ایک عقیدہ زائلہ کا رد لیتے جائیں  
وبائے التوفیق اصل تحریر ان مجتہد صاحب اور ان کے مقلدوں کی مہری بعض  
احباب فقیر عرف اللہ تعالیٰ لہ کے پاس موجود۔

والحمد للہ العزیز الودود والصلوة والسلام علی النبی المصمود وآلہ وصحبہ الیوم الخلود  
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم علیہ وسلم محمد عز شاد حکم

عبدہ المذنب احمد رضا بریلوی

کتے

ایک غیر مقلدہ دہلیہ عورت کا پوری شریعت پر مزہ دار عمل

دہلیوں کا مذہب کہ پھو پھو، پھتچے اور سوتیلے خالہ سے نکاح جائز ہے  
امام غیر مقلدان مولوی ندیر حسین صاحب آنجنائی کے ایک معتقد خاص قربان علی  
ہانوی نے ان کے اور حیدر علی و عبدالحق و قزوچی وغیرہم دہلیہ کے اقوال و فتاویٰ  
پر مشتمل ایک رسالہ تحفۃ المؤمنین لکھا کہ مطبعہ نو کشور لکھنؤ میں بعد نظر ثانی موکف  
چھپا اس کے ص ۱۰ پر ایک فتویٰ میں صاف لکھ دیا کہ پھو پھو کے ساتھ نکاح درست  
ہے جامع الشواہد میں ایک دوسرے غیر مقلد صاحب کا فتویٰ منقول کہ سوتیلی  
خالہ سے نکاح حلال ہے خود جناب ندیر حسین دہلوی صاحب نے ایک وقت  
فتویٰ دیا تھا کہ دودھ کے چچا کو بھتیجی روا۔ کلکتہ سندریا پٹی سے ۱۳۷۷ھ میں  
سوال آیا تھا کہ ایک غیر مقلد نے اپنے ایک عالم کے فتوے سے اپنے ایک  
لگے بھانجے کی بیٹی سے نکاح کر لیا اور واقعی

لہ گھر ہمیں مفتیاں ہمیں افت  
دخت و مادر حلال خواہد شد

ایک ہی امام کی پیروی کی بجائے ہر مذہب پر عمل کرنے کا لطیفہ

اب فرض کیجئے کہ انہیں فتووں پر عمل کر کے ایک غیر مقلدہ عورت دہلیہ  
نخلت نے صبح کے وقت اپنے لگے بھتیجے یا سوتیلے بھانجے یا دودھ  
کے چچا یا باپ کے ماموں صاحب سے نکاح کیا اور وہ حضرت بھی اسی  
کی طرح غیر مقلدہ دہلی تھ جنہوں نے اسے حلال و شیر مادر سمجھ لیا یا



جہانے دیکھے یہ فتوے سنئے ہیں تو غیر مقلد صاحبوں کے پرانے پیشوا داود  
 ظاہری کے نزدیک تو جو روکی بیٹی حلال ہے جبکہ اپنی گود میں نہ پلے ہو یوں  
 غیر مقلدہ نے اپنے سوتیلے باپ غیر مقلد سے نکاح کر لیا پھر دن چڑھے  
 ایک دوسرے غیر مقلد صاحب تشریف لائے اور اس نوجوان آفت جان  
 سے فرمایا کہ یہ نکاح باجماع ائمہ اربعہ باطل محض ہوا تو ہنوز بے شوہر ہے  
 اب مجھ سے نکاح کرے غیر مقلدہ بولی کہ ہمارے مذہب کے مطابق تو ہوا  
 ہے اس پر دہلی مولوی صاحب نے بحال شفقت فرمایا کہ بیٹی ایک ہی مذہب  
 پر نہ جہنا چاہیے اس پر شریعت پر عمل ناقص رہتا ہے بلکہ وقتاً فوقتاً ہر مذہب  
 پر عمل ہو کہ ساری شریعت پر عمل حاصل ہو غیر مقلدہ بولی کہ اچھا مگر نکاح کو تو گواہ  
 درکار ہے وہ اس وقت کہاں کہاں اے نادان لڑکی مذہب اہم مانگتے ہیں گواہوں  
 کی حاجت نہیں میں اور تو اس پر عمل کر کے نکاح کر لیں پھر بعد کو اعلان کر دیں گے  
 چنانچہ یہ دوسرا نکاح ہو گیا۔ دوپہر کو تیسرے غیر مقلد صاحب تشریف لائے کہ  
 لڑکی تو اب بھی بے نکاحی ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اور خود حدیث کے حکم  
 سے بے گواہوں کے نکاح نہیں ہوتا حدیث میں ایسیوں کو زانیہ فرمایا میں دو گواہ  
 لے کر آیا ہوں مجھ سے نکاح کرو اُس نے کہا اس وقت میرا ولی موجود نہیں  
 دہلی مولوی صاحب نے فرمایا بیٹی تو نہیں جانتی ہے کہ حنفی مذہب میں جوان  
 عورت کو ولی کی حاجت نہیں ہم اس وقت مذہب حنفی کا اتباع کرتے ہیں  
 اُس پارے کو تو ساری شریعت پر عمل کرنا تھا لہذا یہ تیسرا نکاح کر لیا تیسرے  
 کو بچتے غیر مقلد صاحب آدھکے کہ بیٹی تو اب بھی بے شوہر ہے حدیث  
 فرماتی ہے کہ بے ولی کے نکاح نہیں ہوتا اور یہی مذہب اہم شافعی صاحب  
 وغیرہ بہت ائمہ کا ہے میں تیرے ولی کو لیتا آیا ہوں کہ اب شرعی نکاح مجھ

سے ہو جائے اس نے کہا تم میرے کفو نہیں نسب میں بہت گھٹ کر ہو کہ تیرا  
 ولی راضی ہے تو بھی راضی ہو جا تو پھر غیر کفو سے نکاح اکثر ائمہ کے نزدیک  
 جائز ہے اسے تو پوری شریعت سے چلنا عرض جو تھا نکاح ان سے کیا پچوڑ  
 کے وقت دو گھڑی دن رہے پانچویں غیر مقلد صاحب بڑی ترک سے چمکے کہ  
 بیٹی تو اب بھی کواری ہے ہمارے بڑے گروا بن عبدالوہاب نجدی و  
 ابن القیم و ابن تیمیہ صاحبان سب حنبلی تھے حنبلی مذہب میں غیر کفو سے  
 نکاح صحیح نہیں اگرچہ عورت و ولی دونوں راضی ہوں یہ چوتھا تیرا کفو نہ تھا  
 اب مجھ سے نکاح کر غیر مقلدہ سجدہ شکر میں گری کہ خدا نے چار ہی پہریں  
 پانچویں مذہب کی پیروی دے کر ساری شریعت پر عمل کرا دیا یہ کہہ کر پانچویں  
 ہار ان سے نکاح کر لیا۔ اب دہلی صاحب فرماتے کہ وہ دہلیہ ایک کی جورو  
 ہے یا پانچوں کی اگر ایک کی ہے تو باقیوں کو اُس ایک ہی مذہب کی پابندی  
 پر کس آیت یا حدیث صحیح نے مجبور کیا ہے وہ کیوں نہیں مذاہب مختلفہ  
 پر عمل کر کے اُسے دوسروں کے لیے غیر محضہ اور ہر ایک اپنی جورو نہیں  
 سمجھ سکتے اور وہ بیچاری دہلیہ کی ماری کیوں پوری شریعت پر عمل سے  
 روکی جا رہی ہے اور اگر نہ اجازت ہے کہ لامذہبی کی بدولت پانچوں صاحب  
 اُسے اپنی جورو جانیں اور وہ پارے نازنین پوری شریعت کو عمل کرنے کو  
 ہر شوہر کی باری میں ظاہری مابھی حنفی شافعی حنبلی پانچوں مذہب  
 پر عمل کراتی کوئی رستہ تو ہم تو کیا عرض کریں گے مگر اپنے ہی ہم مذہب کی  
 بنائی ہوئی کھٹاکا وہ مستزاد یاد کر لیجئے کہ



در و پدی رانی مہسا بھوانی ارجن جی کی ناری

پانچوں پندے تنکو بھوگیں اپنی اپنی باری

محمود کون دھرم ہے ولا حول ولا قوۃ لا با اللہ العلی العظیم و صلی اللہ

تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین

کتبہ ابوالفضل محمد امجد علی اعظمی رشوی عفرلہ

-----

ارشاد شاہی علی خاں بہادر

۱۳

۵

۲۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسئلہ از شرجیت پور ملک کا تھپار وار مرسلہ جماعت میمان ۸ شوال ۱۲۵۰  
حضرت کرام علمائے اہلسنت و ارث علوم حضرت علیہ الصلوٰۃ والتحبہ اس باب  
میں کیا فرماتے ہیں ایک شخص موسوی حرم بخش نامی لاہور کے رہنے والے نے مسلمانوں  
کے بچوں کی تعلیم کے لیے اردو کی کتابوں کا ایک سلسلہ بنایا ہے جس کا نام اسلام کی پہلی  
کتاب اسلام کی دوسری کتاب اسلام کی تیسری کتاب وغیرہ رکھا ہے ان کتابوں  
کا مصنف اسلام کی دوسری کتاب کے صفحہ ۳ سطر ۸ میں لکھا ہے ان کتابوں  
میں بعض مقام میں جو لفظ اہل حدیث اور فقہاء کا استعمال کیا گیا اس سے نہ  
اہل حدیث پر طعن مقصود ہے اور نہ فقہاء کو مخالف حدیث کا لقب مد نظر ہے  
بلکہ اہل حدیث سے وہ لوگ مراد ہیں جو صرف صحیح حدیث پڑھ کر یا سن کر عمل کرتے  
ہیں کسی خاص مذہب کے پابند نہیں اور فقہاء سے وہ لوگ مراد ہیں جو خاص کتب  
فقہ اور خاص مذہب اسلام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے پابند ہیں اور اپنے مذہب کی روایت  
کو زیادہ مانتے ہیں اس اختلاف کو اس سلسلے میں اس لیے بیان کیا ہے کہ اس  
زمانہ میں اکثر اہل حدیث اور فقہاء کے اختلاف کا زیادہ چرچا ہے اور دونوں فریق  
کے لوگ بکثرت موجود ہیں اور اس سلسلہ میں عام مسلمانوں کی تعلیم اور اتحاد مقصود  
ہے اور یہ اختلاف اسی اختلاف کے مشابہ ہے جو قدیم سے صحابہ اور ائمہ دین



میں چلا آیا ہے اور کتب فقہ ظہری میں اکثر حنفی مٹ فہمی وغیرہ کے نام سے مذکور ہے اصول دین میں سب متفق ہیں صرف بعض فروع میں مختلف ہیں فردعی اختلاف میں بھی سندرکتے ہیں غایت یہ ہے کہ کسی کی دلیل قوی ہے اور کسی کی ضعیف اور جو ضعیف پر ہے وہ بھی اپنے نزدیک اس کو قوی سمجھتا ہے غرض ہمیں اس میں تعلق ہے اور نہ کسی کی مخالفت منظور ہے محض اشاعت دین اور اتباع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم مقصود ہے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۳ سطر ۶ میں لکھا ہے حیض کی مدت میں علما کے یہ اقوال ہیں ایک دن رات و دو دن رات، تین دن رات سات دن رات دس دن پندرہ دن اصل یہ ہے کہ یہ امر ہر عورت کی عادت اور طبیعت پر منحصر ہے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۵ میں مرقوم ہے۔ پانی کی طبیعت پاک ہے تھوڑا ہو یا بہت بند ہو یا جلدی ہو مزہ بدلنے سے ناپاک ہو جاتا ہے۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۲۴ سطر ۸ میں لکھا ہے ظہر کا وقت آفتاب کے ڈھلنے کے وقت سے اصلی سایہ کے سوا ایک مثل تک ہے بعض فقہاء کے نزدیک دوسرے مثل تک بھی رہتا ہے لیکن مکروہ۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۵۵ سطر ۵ میں تحریر ہے جن نمازوں میں قلم کا حکم ہے یہ ہیں ظہر، عصر و عشا ان میں سنتیں بھی معاف ہیں پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶۲ سطر ۸ میں لکھا ہے جو شخص خطبے میں اگر شرک ہو دو رکعت سنت پڑھ کر بیٹھے جو شخص دوسری رکعت کے قیام سے پیچھے ہے اس کا جمع نہیں ہوتا وہ ظہر پڑھے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۱ سطر ۱۳ میں لکھا ہے اگر ایک دن میں جمعہ اور عید ایک سے اٹھتے ہوں تو جمعہ میں رخصت آتی ہے اگر پڑھے تو بہتر ہے پھر مولوی رحیم بخش کی بنائی ہوئی اسلیم کی تیسری کتاب کے صفحہ ۸۶ میں مذکور ہے طلاق تین قسم کی ہے احسن۔ جائز۔ بدعت۔ پھر طلاق بدعت کی نسبت اسی صفحہ کی سطر ۶ میں

لکھا ہے۔ طلاق بدعت یہ ہے کہ ایک طہر میں تین طلاق پوری کر دے یا ایک ہی دفعہ تین طلاق دیدے۔ پھر صفحہ ۸۷ میں لکھا ہے۔ طلاق بدعت بعض کے نزدیک تو واقع ہی نہیں ہوتی اور بعض کے نزدیک ہوتی ہے لیکن مکروہ تین طلاق ایک دفعہ میں یہ اختلاف ہے اگر تین طلاق ایک دفعہ دیدے تو کسی کے نزدیک طلاق ہے اور کسی کے نزدیک نہیں جیسے طلاق بدعت میں بیان ہوا ہے یہ مسئلے مؤید از خود وار ہے جو رحیم بخش مذکور کی صرف دو کتابوں میں سے مع نشان صفحہ و سطر آپ کے حضور پیش کیا گیا ہے اب ارشاد ہو کہ مولوی رحیم بخش مذکور سنی حنفی پاک دین ہے یا پکا کٹا دہلی غیر مقلد بد مذہب اور اس کی کتابوں میں سے جو مسائل نکال کر لکھے گئے ہیں اور شناخت کے لیے ان پر پھر رحیم بخش دہلی کی ہیں یہ مسائل حنفیوں کے ہیں یا لامذہب و لمیوں کے پھر اگر مولوی رحیم بخش دہلی غیر مقلد ہے اور اس کی کتابوں میں مسائل مخالف ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بصراحت موجود ہیں تو سنی حنفیوں کے نادان بچوں کو ایسی ہر بات کرنے والی اور مقلدوں کو لامذہب بنانے والی کتابوں کا پڑھانا جائز ہے یا حرام یا ناجائز پھر جو شخص قصداً سنی بچوں کو ایسی کتابیں پڑھائے اور دوسرے نادانوں میں ان کی اشاعت کرے اور ان کے پڑھنے کی ترغیب دلائے وہ شخص خود بھی پکا دہلی اور لامذہب ہے یا نہیں اور جو شخص اس مصنف کو سنی حنفی بتائے اور مسائل مندرجہ کی نسبت کہے کہ ایسے مسائل تو حنفیوں کی معتبر کتابوں ہدایہ وغیرہ میں بھی لکھے ہیں اور ایسا اختلاف تو خود حنفیوں میں چلا آتا ہے اور کہے کہ ان کتابوں کا بچوں کو ایسی صورت میں پڑھانا کہ ان کے باپ دادا اور شہر کے رہنے والے حنفی ہوں کچھ صریح نہیں بلکہ کہ بہت جائز ہے وہ خود بھی کٹا دہلی پکا لامذہب دین کا چور حنفیوں کا ٹھگ ہے یا نہیں ان سب باتوں کا مفصل جواب عطا فرما کر ہم مسلمانان اہل سنت کو



دین کے فتنے سے بچائیے اور خداوند کریم سے اجر عظیم حاصل فرمائیے ساکلان  
ہم شفی حنفی مسلمانان جیت پور ملک کا مصلیٰ دار۔

## المجواد

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي افاضنا من كيد الكائدين والصلاة والسلام على من  
دفعنا عن المعصدين وعلى آله وصحبه والمجاهدين ومقلديهم الى يوم الدين  
شخص مذکور صریح غیر مقلد واپنی ہے اور حنفیوں کا صریح مخالف و بدخواہ  
اور اُس کی یہ ناپاک کتاب یقیناً گمراہی و فساد پھیلانے والی اور عظیم و صو کا دے کر  
حنفی بچوں کے دلوں میں پکپک سے لاندھی و گمراہی کا بیج بونے والی ہے بچے جو ان  
کسی کو اس کتاب کا پڑھنا ہرگز جائز نہیں جو حنفی بچوں اور عابیوں میں ابس  
ضلالت ماب کتاب کی اشاعت کرتا اور اس کے پڑھنے کی ترغیب دیتا ہے  
حنفیہ کا دشمن حنفیہ کا بدخواہ خود غیر مقلد لاندھب گمراہی پسند گمراہ ہے جو سفیر  
اس کے مصنف کو سنی حنفی کہے اور کہے کہ ایسا اختلاف خود حنفیہ میں چلا آتا ہے  
اور ایسے مسائل خود بدایہ و غیرہ کتب حنفیہ میں موجود ہیں اور ان کا پڑھنا بلا کراہت  
جائز ہے وہ خود بھی منہم اور انہیں بد مذہبوں کی دم ہے

جو شخص غیر مقلدوں و مذہبیوں اور سنیوں کے درمیان فروعی اختلاف بتائے  
اور ان میں اتحاد منائے وہ بد مذہب اور غیر مقلد ہے۔  
مصنف عیار کا اتنا کھنا ہی اُس کی بد مذہبی و غیر مقلدی کے اظہار  
کو بس تھا کہ وہ لاندھبوں کو جن کا نام اُس نے انہیں لاندھبوں سے سیکھ کر اہل

حدیث و محدثین رکھا ہے اور حنفیہ کرام کو ایک طبقے میں رکھا ہے اور ان کا اختلاف  
مثل اختلاف صحابہ کرام و ائمہ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم صرف فروعی بتانا اور دونوں  
فرق میں اتحاد منانا ہے حالانکہ غیر مقلدین کا ہم سے اختلاف صرف فروعی نہیں  
بلکہ بکثرت اصول دین میں ہمارا ان کا اختلاف ہے ہماری تمام کتب اصول بالا مال  
ہیں کہ ہمارے اور جملہ ائمہ اہلسنت کے نزدیک اصول شرع چار ہیں کتاب و سنت  
و اجماع و قیاس۔



قاری عذر فرمائی کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ دا طبع طور پر فرماتے ہیں کہ جو شخص غیر مقلد یا  
وہابیوں اور سنیوں کے درمیان اختلاف کو فروغی قرار دے اور ان میں اتحاد منانے و ملاذیب  
اور غیر مقلد ہے اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ کے اس فتویٰ سے جناب طاہر القادری بھی لاذہب اور  
غیر مقلد قرار پاتے ہیں اور حقیقت بھی یہی ہے کہ انہوں نے دیت کے مسئلہ میں مقلد مذہب کو غیر مذہب  
بلکہ اجماع صحابہ و اجماع ائمہ کو پس پشت ڈالا اور فقہاء کو اپنا فریق و مخالفت کہہ کر ان کی تصریحات  
اور روایات کے ماننے سے کھلا انکار کیا ان کی مذکورہ لکیرٹ موجود ہے۔ راقم نے کئی علماء کو  
اور خود طاہر صاحب کے بعض ساتھیوں کو سنائی ہے راقم کے پاس ان کا تعلق نہیں موجود ہیں۔

حضرت علامہ قبلہ کاظمی صاحب علیہ الرحمۃ نے وہ کیسٹ سنی مفتی عبدالغفور بزاروی، مولانا محمد صالح تیرادی  
مولانا حافظ عبدالستار سعیدی مولانا مفتی عبدالعلیم سیالوی مولانا محمد رشید نقشبندی، مولانا محمد عمر بزاروی  
مولانا محسن الحق مولانا عبدالرحمن جامی مولانا مفتی محمد حسین قادری (سکس) پروفیسر طبر لبر  
مولانا ابوالاعجاز وغیرہم نے یہ کیسٹ خود سنی اور تصدیق کردی مولانا خلیل انصاری مولانا عبدالرشید  
بھی سننے والوں میں شامل ہیں نیز طاہر القادری صاحب کے رسالے بھی موجود ہیں وہ تمام مکاتیب  
نکرو سنی، شیعہ، اہلحدیث اور دیوبندی کے درمیان اختلاف کو فروغی قرار دے چکے ہیں۔

ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ تمام اسلامی فرقوں کے درمیان اعتدالی قریب سب مشترک ہیں۔  
پھر کہتے ہیں کہ ان میں اگر کوئی اختلاف ہے تو صرف خروعی حد تک اور وہ بھی ان کی عملی تفصیلات  
اور کلامی شروحات متعین کر لے میں ہے اس سے عقائد اسلام پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اگر فرقہ  
پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے صرف اس کا جواب انہوں نے اپنے خط میں جو مولانا تقدس علی  
طاع کو بھیجا ہے دیا کہ ہم ان مساک اور مکاتیب فکر کی بات کر رہے ہیں جو علی التحقیق مسلمان  
ہیں۔ خط مذکورہ صفحہ ۸۰ مولانا تقدس علی طاع صاحب اس سے مطمئن

نہیں ہوئے۔ اس خط میں انہوں نے ان مساک کا نام نہیں لیا جو ان کے نزدیک ایک  
علی التحقیق مسلمان ہیں البتہ علامہ سعید آباد کو انٹرویو دیا جسے انہوں نے ٹیپ بھی کر لیا اور  
اس کی کاپی انہوں نے راقم کو بھیجی اور وہی پندرہ روزہ رسالہ ”دیکھ شیعہ“ میں بھی شائع  
ہوئی اس میں انہوں نے واضح کر دیا کہ ان کی مراد حنفی شافعی مالکی اور حنبلی ہے یہ  
جواب قطعاً غلط اور فریب ہے کیونکہ فرقہ کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے۔ حنفی شافعی  
اور مالکی و حنبلی حضرات کے بارے میں نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ فرقے نہیں اور نہ ہی ان  
میں سے کوئی فرقہ پرست ہے اور نہ ہی اس ملک پاکستان میں شافعی مالکی حنبلی کے  
لوگ ہیں (الامثالہ) اور نہ ہی یہاں حنفی شافعی جھگڑے ہوتے ہیں نیز اس  
کتاب میں انہوں نے کہیں شافعیوں حنفیوں اور مالکیوں کا ذکر نہیں کیا بلکہ اس  
کے برعکس انہوں نے اس کتاب میں لکھا ہے۔ اگر خدا نخواستہ سرزمین پاک پر دشمن  
کے قدم پہنچ گئے اور وہ اپنے قدم گاڑنے میں کامیاب ہو گیا تو ہمارا حشر دوسروں  
سے مختلف نہ ہوگا پھر جو کتابی ہوگی اس میں نہ کوئی بریلوئی بیچ سکے گا اور نہ  
دیوبندی اور نہ کوئی اہلحدیث اور نہ کوئی شیعہ۔ فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے (۸۹)  
اس مراحت کے بعد اس کو فریب نہیں کہا جائے گا کہ ان کی مراد یہ فرقے نہیں  
حنفی شافعی اور مالکی و حنبلی ہیں نیز ان کا یہ کہنا کہ ”اگر مسئلہ سنت صحیحہ سے ثابت  
ہو تو آثار صحابہ و تابعین اور اقوال ائمہ کی طرف التفات نہیں کیا جائیگا“ تحقیق مسائل  
کا شرعی اسلوب ص ۱۲ کیا وہی غیر مقلدوں اور داعیوں کا عقیدہ نہیں ہے؟ ضرور  
داعیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے ملاحظہ ہو رسول اللہ صلوٰۃ کی حدیث کے ہوتے ہوئے  
کسی فقیہ یا مجتہد کے رائے ہمارے لیے حجت نہیں۔ (الحدیث السنیہ مولفہ شیخ  
سلیمان بن سحمان نجدی صفحہ ۴۹ طبع امرتسر ۱۹۹۲ء) حالانکہ ہم اعلیٰ حضرت کے  
حوالے سے پہلے لکھ چکے جو آپ نے حضرت سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ کا  
قول مدخل سے نقل کیا کہ ”حدیث علماء کے لیے سخت گمراہ کن ہے موائے مجتہدین کے۔“



لانہ سبوں نے اجماع و قیاس کو بالکل اٹا دیا ان کا پیشوا  
صدیق حسن محبوبی لکھتا ہے قیاس باطل و اجماع بے اثر آمد ان کا تمام کتابیں  
اس سے پر ہیں کہ وہ سوا قرآن و حدیث کے کسی کا اتباع نہیں کرتے  
اور اجماع و قیاس کے سخت ٹھنکر ہیں اور ہمارے ائمہ نے اجماع و قیاس  
کے ماننے کو ضروریات دین سے گناہ ہے اور ان کے منکر کو ضروریات دین کا منکر  
کہا ہے اور ضروریات دین کا منکر کافر ہے پھر ہمارا ان کا اختلاف فردعی کیجیے  
ہو سکتا ہے موافق و شرح موافق موقف اول مرصد خاص مقصد سادس  
میں ہے کون لاجماع حجة قطعية معلوم بالضرورة من الدین یعنی اجماع کا حجت  
قطعی ہونا ضروریات دین سے ہے کشف البرزوی شریف میں ہے قد ثبت  
بالتواتر ان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم علوا بالقیاس و شاع و ذاع ذلك  
فیما بینہم من عین رد و انکار۔

سے ثابت ہوا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم قیاس پر عمل فرماتے تھے اور یہ ان میں مشہور  
معروف تھا جس پر کسی کو اعتراض و انکار نہ تھا اسی میں اہم غزالی سے ہے  
قد ثبت بالقواطع من جمیع الصحابة الاجتهاد والقول بالرأی والسکوت  
عن القائلین به و ثبت ذلك بالتواتر فی وقائع مشہورہ و لوینکرھا احد  
من الامة فاورث ذلك علما ضروريا فیکف یترك المعلوم ضرورہ

لے نوٹ : یہ طائیفہ صفحہ ۹۱ پر ملاحظہ فرمائیں

لے اسی طرح طاہر القادری نے بھی اجماع و قیاس کو اٹا دیا چنانچہ وہ لکھتے ہیں : " قائلون کا  
مصدر اصل صرف اللہ اور رسول ہی ہیں اور لکھتے ہیں : " وقرآن سنت کا نسخ ہو  
سکتا ہے سنت قرآن کی نہیں البتہ احادیث کے مطابق سنت متواترہ اور مشہورہ قرآن  
کی تخصیص و تفسیر ہو سکتی ہے۔ " (تحقیق سائل ص ۱۲) پھر لکھتے ہیں : " بعض  
علماء نے نسخ القرآن بالسنة کو جائز رکھا (یعنی احناف نے) لیکن ہمارے (پروفیسر کے)  
مذہب یہ درست نہیں قرآن کی آیت صرف قرآن ہی سے منسوخ ہو سکتی ہے سنت  
سے نہیں (اجنباد اور اس کا دائرہ کار ص ۱۱) قارئین دیکھیے کیا پروفیسر صاحب نے  
یہاں احناف کا مذہب بیان کرنے کے بعد صاف صاف نہیں کہہ دیا کہ ہمارے نزدیک  
یہ (مذہب احناف) درست نہیں ؟ تو کیا پروفیسر صاحب کو حنفی تصور کیا جائے  
ہرگز نہیں۔ اسی رسالہ کے صفحہ ۱۸ پر لکھا کہ صحابہ کے اجماع کے علاوہ کوئی ایک اجماع  
بعد کے دور کے اجماع سے منسوخ ہو سکتا ہے جبکہ مسلک حق یہ ہے کہ اجماع صحابہ  
اور ان کے بعد کے علماء مجتہدین کا اجماع جس میں اہل زمانہ میں سے کسی بھی مجتہد لے  
اختلاف نہ کیا کہ وہی منسوخ نہیں ہو سکتا۔ وہ بمنزلہ آیت قرآن ہے البتہ جس اجماع کے  
بارے میں ہے کہ وہ بعد کے اجماع سے منسوخ ہو سکتا ہے یہ وہ اجماع ہے جس میں پہلے  
انصار اجماع کے وقت کسی مجتہد نے اختلاف کیا (ملاحظہ ہو توضیح و تلویح کلاں صفحہ ۵۴)

جو شخص غیر مقلدوں ، ولابیوں اور سنیوں کے درمیان فروغی

اختلاف بتائے اور ان میں اتحاد منائے وہ بد مذہب اور غیر مقلد ہے۔



یعنی قطعی دلیلوں سے ثابت ہے کہ جمیع صحابہ کرام اجتہاد و قیاس کو مانتے تھے اور اس کے ماننے والوں پر انکار نہ کرتے تھے اور یہ مشہور واقعات ہیں تو اثر کے ساتھ ثابت ہوا اور امت میں کسی نے اس کا انکار نہ کیا تو اس سے علم ضروری پیدا ہوا تو جو بات ضروریات دین سے ہے کیونکر چھوڑ دی جائے گی درمختار کتاب اسیر باب المزمع میں ہے الکفر تکذیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی شیء مما جاء بہ من الدین ضروری

یعنی ضروریات دین نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں سے کسی شے کا انکار کفر ہے بالخصوص امام الامام مالک الامام کا شاف الغمہ سراج الامام سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قیاس سے ان حکم اہول کو جس قدر مخالفت ہے عالم آشکارا ہے ان کی کتابیں ظفر المبین وغیرہ امام و قیاسات امام پر طعن سے مملو ہیں اور قتادہ عالمگیری جلد ثانی صفحہ ۹۴ میں ہے وجہل قال قیاس الج حنیفۃ حق فیہ یکتف کذا فی الثاثر خانیۃ یعنی جو شخص کہے کہ امام ابو حنیفہ کا قیاس حق نہیں وہ کافر ہو جائے گا ایسا ہی تاثر خانیہ میں ہے۔

ثانی یہ چالاک مصنف خود اقرار کرتا ہے کہ اسے کسی فریق سے مخالفت نہیں یہ بات لاندہیب بے دین ہی کی ہو سکتی ہے جسے دین و مذہب سے کوئی عرض نہیں ورنہ دو متخالف فریقوں میں مخالفت نہ ہوتی کیونکہ معقول ثالث لاندہیبوں کا اہلسنت کے ساتھ اختلاف مثل اختلاف صحابہ کرام بہت نامحسوسا انہیں اہلسنت بنانا ہے حالانکہ ہمارے علماء صاف فرماتے ہیں کہ وہ گمراہ بعینی جہنمی ہیں طحاوی علی الدر المنثور جلد ۳ مطبع مصر صفحہ ۱۵۳ میں ہے هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون والمالكيون والشافعية والحنابلة رحمهم الله ومن كان خارجا عن هذه الاربعة في هذا



جو کہ اسے کسی فرقے یا گروہ یا کسی فریق سے مخالفت نہیں

وہ لاندہب و بے دین ہے۔

اعلیٰ حضرت کے ایک فتویٰ کی رو سے طہر القادری

لاندہب اور بے دین ہے۔

قادر مین غور فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا ارشاد کہ جو خود اقرار کرتا ہے کہ اسے کسی فریق سے مخالفت نہیں وہ لاندہب و بے دین ہے۔ "جناب طاہر القادری پر مصادیق آتا ہے یا نہیں؟" اگر آپہ ہے کیونکہ وہ بھی یہی کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ "ہمارے ممبران ہیں دیوبندی، اہل حدیث اور شیعہ حضرات کی تعداد بیسیوں تک پہنچتی ہے۔ مختلف مکاتب فکر کے لوگ ہمارے پاس آتے ہیں ان میں سے کوئی رفع بدین کرتا ہے (غیر مقلد و مابا) کوئی نہیں کرتا ہم انہیں مطلوب نہیں کہتے ہم غیر حنفی لاندہب (غیر مقلد و مابا اور شیعہ) کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں ہم دوسرے مسابک (دیوبندی و غیر مقلد شیعہ وغیرہ) کے استاد بھی بشرطیکہ وہ ہمارے مطلوب علمی معیار پر پورے اترتے ہیں اپنے منہاج القرآن کے اداروں میں شریک کر لیتے ہیں یعنی مسابک کو ذاتی اور نجی مسابک سمجھنا ہوں میری سوچ یہ ہے کہ کتاب و سنت پر ترجیحاً انحصار کیا جائے ۱۱ جماع و قیاس کو اہمیت نہیں دیتے اسی صورت میں ہم بیشتر مسائل کا حل (اپنے نام نہاد اجتہاد سے) تلاش کر سکتے ہیں اور بہت سی الجھنوں سے (جو اجماع اور قیاس سے ہمارے اجتہاد کے پیش آسکتی ہیں۔ جیسے دیت کا مسئلہ) وغیرہ) نجات حاصل ہو جاتی ہے۔ جب آپ (سنی حنفی کہلانے والے لوگ) مسابک کے اکابر اہم ائمہ اعظم یا دیگر ائمہ کی رائے اور فتویٰ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کی حیثیت دیتے ہیں تو فرقہ واریت کا آغاز ہوتا ہے۔ اسلام میں خدا اور رسول

راہت نہ ماننے والا کافر ہے ان کے بعد کسی ہستی کو یہ اعتراض حاصل نہیں کہ ان کا نہ ماننے والا کافر کہلائے (لائے وقت میگزین ۱۵ ستمبر ۱۹۸۹ء اس سے معلوم ہو کہ اہل کوئی ابو بکر صدیق و عمر فاروق کی امامت و خلافت جو اجماع امت سے ثابت ہے لا اصرار کرے خواہ وہ ائمہ مجتہدین اور بالخصوص امام اعظم ابو حنیفہ کے قیاس و اجتہاد کا انکار و تردید کرے۔ خواہ وہ ائمہ مجتہدین اور بالخصوص امام اعظم کو کافر کہلائے (ملاحظہ فرمائیے عالمگیری ج ۲ صفحہ ۲۶۲ - ۲۶۱) اور اپنے انشروں میں کہتے ہیں۔ "سو ہمارا طریقہ کس پر تنقید کرنا نہیں ہے اللہ کا فضل ہے کہ ہم اپنے دل میں بھی کسی جماعت (الجمیہ) دیوبندی اور شیعہ وغیرہ جن کا سوال میں ذکر ہے) کے کام پر تنقید کا خیال تک نہیں لاتے (پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری کا اہم انشروں میں سیالکوٹ صفحہ ۲)



الزمان فمؤمن اهل البعثة والشار یہ نجات والاگر وہ یعنی اہلسنت وجماعت  
 آج چار مذہب حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی میں جمع ہو گیا ہے اب جو ان چار سے باہر  
 ہے وہ بد مذہب جہنمی ہے اور جو بدعتی جہنمیوں کو اہلسنت مانے اور ان کا  
 خلاف مثل اختلاف صحابہ مانے خود بدعتی تباری جہنمی ہے برا بھلا اس بیان  
 سے غیر مقلدوں لامذہبوں کی وقعت و توقیر مسلمانوں بچوں کے دلوں میں بچے  
 گی کہ ان کا اختلاف مثل اختلاف صحابہ کرام ہے اور حدیث میں ہے رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "من رقر صاحب بدعة فقد اعلن علی ہدم  
 الاسلام" جو کسی بد مذہب کی توقیر کرے اُس نے دین اسلام کے ڈھانے پر  
 مدد دی مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۳۰ تو اس کتاب کا نام اسلام کی کتاب رکھنا نہ تھا  
 بلکہ اسلام ڈھانے کی کتاب خائن اس مصنف عیار نے نادان مسلمانوں اور  
 ان کے بے سمجھ بچوں کو کیسا سخت فریب شدید دھوکا دیا ہے یہاں تو لکھ دیا  
 کہ وہ کسی مذہب سے تعصب نہیں رکھتا ملک میں فقہاء و اہل حدیث دونوں  
 بکثرت موجود ہیں اور اس سلسلے میں عام مسلمانوں کی تعلیم مقصود ہے اس لیے  
 دونوں فریق کا اختلاف اس میں بیان کر دیا ہے جس سے ظاہر ہو کہ وہ ہر جگہ  
 مذہب فریقین بیان کر دے گا کہ ہر فریق والا اپنا مذہب جان لے مگر اس نے  
 صراحتاً اس کے خلاف کیا کہیں کہیں اختلاف بتایا اور وہاں بھی جا بجا دوسروں  
 کے مذہب کو اصل حکم مسند مٹھایا اور حنفیہ کے مذہب کو کمزور کر کے کہا کہ بعض  
 یوں کہتے ہیں اور بہت جگہ صرف لامذہبوں کے مسئلے لکھے جو مذہب حنفی  
 کے صریح خلاف ہیں اور اصل اختلاف کا پتا بھی نہ دیا جس سے مسلمانوں کے  
 بچے اس مذہب مخالف پر جم جائیں اور اپنے مذہب کی خبر بھی نہ پائیں اگر

وہ ابتدا میں اختلافات بتانے کا وعدہ نہ کرنا تو دھوکا اتنا سخت نہ ہوتا جب  
 مسلمان جانتے کہ اس کتاب میں حنفیہ وغیرہ حنفیہ سب کے مسائل گھال میل  
 بے تمیز ہیں تو مسلمان اس کتاب سے بچتے اب کہ ان کو یہ دھوکا دیکھ جہاں اختلاف  
 ہے دونوں مذہب بتا دیئے جائیں گے تو ان کو اطمینان ہو گیا کہ اپنا مذہب پس  
 گئے دوسروں کا چھوڑ دیں گے اب کیا یہ ہو گیا کہ کہیں کہیں اختلاف بتا کر بکثرت  
 مواقع پر مذہب لکھا دوسروں کا اور اختلاف اصلاً نہ بتایا تو ناواقفوں کو صاف  
 بتایا کہ یہ مسئلے متفق علیہ ہیں ان پر بے تکلف عمل کرو یہ کتنی بڑی دغا بازی اور  
 مسلمان بچوں کی بدخواہی ہے اس کی نظیر یہ ہے کہ کوئی شخص سیل لگاتے اور  
 اشتہار دے دے کہ جو آنجورے ناپاک یا تمہارے مذہب کے خلاف ہیں  
 ان پر چٹ لگا دی ہے اور بعض پر تو چٹ لگائے باقی بہت ناپاک آنجورے  
 بے چٹ کے ملا دے تو وہ صراحتاً بے ایمانی و دغا بازی کر رہے ہیں اگر وہ اتنا ہی  
 کہہ دے کہ ان میں کچھ آنجورے نجس بھی ہیں تو کوئی مسلمان انہیں لمٹھ نہ لگاتا چٹ  
 کے دعوے نے مسلمانوں کو فریب دیا غیر مقلدوں کے طور پر سوڑ کی چرپی حلال اور  
 شراب و خون پاک ہے یہ کتاب ایسی ہوئی کہ کسی غیر مقلد نے کوئی عام دعوت کی  
 اور اعلان کر دیکر جس سالن میں گئی ہے وہ حنفیہ کے لیے پکایا ہے اور جس میں  
 سوڑ کی چرپی ہے وہ ان غیر مقلدوں المجدیث کے لیے پکایا ہے اور اس کی نشانی  
 یہ ہے کہ حنفیہ کا کھانا چینی کے برتنوں میں ہے اور غیر مقلدوں کا پیتل کے  
 بٹوے میں اور پھر کھرے یہ کہ بہت سالن سوڑ کی چرپی والا چینی کے برتنوں  
 میں رکھ دے ہر ذی عقل صاحب الفاضل یہی کہے گا کہ یہ شخص سنت مفسد  
 سے اور بڑے فساد کا بیج پوتا ہے اس وقت اس کی دوسری کتاب ہمارے  
 پیش نظر ہے اس سے اسی قسم کے جس احوال التقاط کیئے جاتے ہیں ۱۸ کچھ



سر کا مسح فرض ہے حالانکہ ہر شخص جانتا ہے کہ حنفیہ کرم کے نزدیک ربع سر کا  
مسح فرض ہے اگر دین سے کم کا کرے گا ہرگز نہ دین ہوگا نہ نبی نہ ہوگی ہر ایک  
المسحوض فی مسح الرأس معقد الرأسمیة وهو دبیع الرأس  
(۱۲۰) صفحہ ۳۰ بول دیراز سے وضو ٹوٹ جاتا ہے خون نہ کھنے اور تے کمرے  
سے وضو بہتر ہے حنفیہ کے نزدیک خون بہہ کر کھنے یا منہ بھر کر تے ہو تو وضو ٹوٹ  
جاتا ہے وضو کرنا فقط بہتر ہی نہیں بلکہ فرض ہے ہایہ صفحہ ۴۲۔ ذوالفقہ  
الوضوء الذی وافق مالا الفہ  
(۱۲۱) حاشیہ صفحہ ۹ بعض  
کے نزدیک عورت کو ٹھکانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے گو ٹھکانے پر کوئی دلیل  
کافی نہیں تاہم اختلاف سے باہر نکلتا بہتر ہے نکیر کا بھی یہی مسئلہ ہے یہاں  
صراحتہ نکیر کے بارے میں حنفی مذہب کے مسئلہ کو بے دلیل کہا اور اس  
سے وضو بہتر بتایا حالانکہ حنفیہ کے نزدیک اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے ہایہ  
صفحہ ۳۵ نوئل من الرأس الی سالان من الانف نقض الوضوء بالاتفاق  
(۵) صفحہ ۱۰ غسل کے طرائق میں صرف اتنا لکھا کہ سارے  
بدن پر پانی ڈالنا فرض ہے حالانکہ مذہب حنفی میں غسل کے تین فرض ہیں کئی  
اور ایک میں پانی پہنچانا اور سارے بدن پر پانی ڈالنا ہر ایک صفحہ ۳۶ فرض  
الغسل المضمضیۃ والاستنشاق وغسل سائر البدن (۱۲۱) صفحہ ۱۳ وہ  
کہ سائل نے درباره حیض نقل کیا اصل یہ ہے کہ یہ امر ہر عورت کی عادت و  
طبیعت پر منحصر ہے یہ صراحتہ مذہب حنفی کا رویہ ہے حنفیہ کے نزدیک حیض  
بہتین رات دن سے کم ہو سکتا ہے نہ دس رات دن سے زائد ہر ایک صفحہ ۶۲  
اقل الحيض ثلثہ ایام ولیا لیمامہ والنفس من ذلک فتواستحاضہ واکثرہ  
عشرۃ ایام والزات استحاضہ -  
(۱۲۲) صفحہ ۱۵

وہ کہ سائل نے نقل کیا کہ پانی کی طبیعت پاک ہے حنفیہ کے نزدیک قطرا پانی ایک  
قطرہ نجاست سے بھی پاک ہو جائے گا یہاں جو اس غیر متقلد نے فقط نزعے اور  
برکے بدلنے پر مدار رکھا اجماع تمام امت کے خلاف ہے کہ نجاست کے سبب  
تنگ بدلنے سے بھی بالاجماع پانی ناپاک ہو جائے گا اگرچہ مزہ و میوہ نہ بدلے  
درمختار باب المیادینجس الماء القلیل بموت بطریقین احداوصاف من لون  
او طعم او بخرنجس الکثیر ولو جار یا اجماعا اما القلیل فیغیر وان  
لعدم تغییر (۸) صفحہ ۵۳ عشا کی نماز کا وقت آخری رات  
تک اور قمریوں کا اخیر رات تک ہے یہ نہ فقط حنفیہ بلکہ آئمہ اربعہ کے  
خلاف ہے چاروں اماموں کے نزدیک عشا کا وقت طلوع فجر تک رہتا ہے  
درمختار وقت العشاء والوقت الی الصبح میزان الشریعۃ الکبریٰ وقت العشاء  
یدخل اذا غاب الشفق عندمالك والشافعی واحمد ویبقى الح  
الفجر (۱۰) صفحہ ۲۶ پر وہ بریزان سے گھٹنوں کے اوپر تک فرض ہے  
حنفیہ کے نزدیک گھٹنے سے ستر میں داخل ہیں تو نماز میں گھٹنے کھدے رکھنے کی اجازت  
حنفی مذہب کے خلاف بھی ہے اور نماز میں بے ادبی کی تعلیم بھی درمختار  
الرابع ستر عورتہ وهو للرجل ما تحت سترتہ الی ما تحت دکتہ  
(۱۱) صفحہ ۲۷ آزاد عورت کو منہ اور ہاتھ اور پاؤں کے سوا سب بدن کا چھپانا  
فرض ہے باندی کو اکثر منہ اور ہاتھ اور پاؤں کے سوا پیٹ اور پیچھے اور پانی  
جسم کا چھپانا فرض ہے یہ شخص باندی کا عجیب حکم بکھرتا ہے کہ نہ فقط حنفیہ  
بلکہ تمام امت کے خلاف اس نے آزاد عورت اور باندی کا حکم حرف بحرف ایک  
رکھا کہ منہ اور ہاتھ اور پاؤں کے سوا باقی بدن کا چھپانا دونوں پر فرض کیا فقط فرق  
یہ رکھا کہ آزاد عورت کے لیے سارا منہ مستثنیٰ کیا اور باندی کے لیے اکثر منہ اس کا



حاصل یہ ہوا کہ باندی کا ستر آزاد کے ستر سے زیادہ ہے کہ اسے نماز میں سارے منہ کوٹنے کی اجازت ہے اور باندی کو کچھ منہ کا حصہ بھی چھپانا فرض ہے یہ تمام جہاں میں کسی مسلمان کا قول نہیں ایسی ہی خود ساختہ مسائل کی اشاعت کا نام اشاعت دین رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رکھتا ہے درختار ماہو عورة مند عورة من الامة مع ظمها و بطنها و جنبها و لليرة جميع بدنها خلا الوجه والکفین والقدمین (۱۱۱) صفحہ ۲۴ مقتدی کو امام کے اقتدار کی نیت کرنا چاہیے (حاشیہ) امام ایک کے نزدیک باطل نہیں ہوتی یہاں سے صاف ظاہر ہوا کہ مذہب حنفی میں مقتدی کو نیت اقتدار کی ضرورت نہیں ہوتی صرف اولیٰ ہے اگر نہ کرے گا جب بھی نماز ہو جائے گی حالانکہ یہ محض غلط ہے ہدایہ صفحہ ۱۹۱ ان کان مقتدیا بغيره یؤی الصلاة ومتابعته لانه یلین منه فساد الصلاة من جهة فلا بد من التايم عالمگیری صفحہ ۱۹۱ الاقتداء لا يجوز بدون النية كذا فی فتاویٰ قاضی حان

تصویر والے کپڑے میں نماز مکروہ ہوتی ہے۔

صفحہ ۲۹ تصویر دار کپڑے میں نماز نہیں ہوتی یہ غلط ہے نماز ہوتی ہے البتہ مکروہ ہے ہدایہ صفحہ ۱۲۶ لو لبس ثوبه فيه تصاویر بکره والصلاة جائز لا استحباب شرائطها (۱۲۱)

نماز میں ٹخنوں کے نیچے تہبند پا جامہ یا شلوار بہریت تک نہ ہو تو جائز ہے اور تکبر کی نیت سے ہو تو خلاف اولیٰ ہے۔

صفحہ ۲۹ ٹخنوں سے نیچے تہبند لگا ہو تو نماز نہیں ہوتی یہ شریعت مطہرہ

محض افتر ہے اس صورت میں نماز نہ ہونا کسی کا مذہب نہیں بلکہ تہبند لگانا اگر بہریت تکبر نہ ہو تو ناجائز بھی نہیں جائز و روا ہے صرف خلاف اولیٰ ہے عالمگیری صفحہ ۲۳۳ اسبال الرجل اذاره اسفل من الکعبین ان لم یکن الخلاء ففیہ کے راہۃ تنزیلہ کے ذانی الغراب (۱۲۱) صفحہ ۲۰ مسجد کے سوا نماز بلا عذر نہیں ہوتی یہ بھی غلط ہے نماز بلا شبہ ہو جاتی ہے مگر مسجد کی جماعت گھر کی جماعت سے افضل ہے اور بلا عذر ترک مسجد فی نفسہ ممنوع ہے مگر مانع صحت نماز نہیں رد المحتار الاصحح انھا کا قاتمتھا فی المسجد (۱۱۵) صفحہ ۳۳ فقہاء کے نزدیک الحمد الا فی الفضلیۃ

پڑھنا صرف امام ہی کے لیے واجب ہے یہ اس نے فقہاء پر محض افتر کیا صرف ادرہ ہی دو کلمہ صحر کے جمع کر دیے حالانکہ ہمارے امام کے نزدیک امام اور منفرد دونوں پر سورۃ فاتحہ واجب ہے صرف مقتدی کو ممنوع ہے درختار میں ہے لھا واجبات ہی قراءۃ فاتحۃ الکتاب و ضم سورۃ فی الاولیین من العزم و فی جمیع رکعات النفل والعق اسی میں ہے والمؤتد لا یقرء مطلقا ولا الفاتحۃ (۱۲۱) صفحہ ۳۳ مغرب وعشا وفجر میں قرأت آواز سے پڑھنی اور ظہر وعصر میں آہستہ پڑھنی سنت ہے یہ بھی غلط ہے حنفی مذہب میں

یہ صرف سنت عین بلکہ امام پر واجب ہیں درختار واجبات نماز میں ہے والحمد للامام والاسرار للکل فیما یخص فیہ و (۱۲۱) صفحہ ۳۳ پہلی دو رکعتوں میں سورت ملائی سنت یسر

ہے حنفی مذہب میں یہ بھی واجب ہے درختار کی عبادت گاہی (۱۲۱) صفحہ ۳۲ رکوع میں پیچھو سر کے برابر کرنا فرض ہے یہ محض افتر ہے مذہب حنفی میں فقط سنت ہے نہ فرض نہ واجب درختار لیس ان یسسط ظہر میں



داخل ولا منکس راسه (۲۰۱۹) صفحہ ۲۸ سجود سے اٹھا کر دو رکوع بیٹھنا اور پھر نافرہ ہے رکوع سے اٹھ کر تسبیح کے برابر کھڑا رہنا فرض ہے یہ بھی محض افتراء ہے دو رکوع بیٹھنا صرف سنت ہے بلکہ مذہب حنفی میں اصل بیٹھنا بھی فرض نہیں واجب ہے بلکہ اصل مذہب مشور حنفی میں اس جگہ کو صرف سنت کہا یہی حال رکوع سے کھڑے ہونے کا ہے رد المحتار صفحہ ۲۸۲ واجب التعديل في القومة من الركوع والجلسة بين السجدةتين وتضمن كلامه وجوب نفس القومة والجلسة ايضا نیز صفحہ ۲۸۴ اما القومة والجلسة وقد يلها فالشهود في المذهب السنية وروى وجوبها (۲۱)

صفحہ ۲۵ نماز کے سب فعلوں کو بالترتیب ادا کرنا سنت ہے مذہب حنفی میں بہت ترتیبیں فرض اور بہت واجب ہیں فقط سنت کہنا جہل و افتراء ہے در مختار یعنی من المرد من ترتیب القيام علی الركوع والركوع علی السجود والاقراء الاخذ علی ما قبلہ اسی کے واجبات نمازیں ہے۔ و رعایة الترتیب بین القراء والركوع و فيما یکرر اما فیما لا یتکرر ففرض کما مر (۲۲)

صفحہ ۲۶ اخیر کا التحیات اکثر کے نزدیک فرض اور بعض کے نزدیک سنت ہے مذہب حنفی میں یہ دونوں باتیں باطل ہیں نہ فرض ہے نہ سنت بلکہ واجب در مختار باب واجبات الصلاة میں ہے والشہدان (۲۴، ۲۵) صفحہ ۳۶ دائیں بائیں طرف سلام پھیرنا فرض ہے اس میں یہ باتیں فرض کیں سلام پھیرنا اور اس کا دائیں طرف ہونا اور بائیں طرف ہونا اور یہ تینوں باطل ہیں ان میں کچھ بھی فرض نہیں لفظ سلام فقط واجب ہے اور دہسنے بائیں منہ پھیرنا سنت۔ در مختار واجبات نماز میں ہے و لفظ السلام مراقی الفلاح صفحہ ۱۰۱ یسن الالتفات یمینا ثم یسار بالیسلمتین۔

### امامت کا حق دار کون

(۲۶۱ و ۲۶۲) صفحہ ۳۹ اگر قرآن شریف پڑھنے میں سب برابر ہوں تو وہ امام بنے جو زیادہ عالم ہو اگر علم میں سب برابر ہوں تو وہ لائق بنے جو عمر میں سب سے بڑا ہو یہ دونوں باتیں بھی مذہب حنفی کے خلاف ہیں مذہب حنفی میں امامت کے لیے سب سے مقدم وہ ہے جو علم زیادہ رکھتا ہو پھر جو زیادہ قادری ہو پھر جو زیادہ شہادت سے بچنے والا ہو پھر جو عمر میں بڑا یعنی اسلام میں مقدم ہو در مختار میں ہے الاحق بالامامة الاعلیٰ حکام الصلاة ثم الاسن ای الاقدام اسلاما و تجردا ثم الاخصر اتقاء للشبهات ثم الاسن ای الاقدام اسلاما و تجردا (۲۸) صفحہ ۴۱ جو ایک نماز پڑھ لے اگر پھر اس وقت کی جماعت مل جائے تو جماعت میں شریک ہو جائے یہ مطلق حکم بھی مذہب حنفی کے خلاف ہے مذہب حنفی میں جس نے فجر یا عصر یا مغرب پڑھ لی دوبارہ ان کی جماعت میں شریک نہیں ہو سکتا درخت ر من صلی العنجر والعصر والمغرب مرة یمخرج مطلقا وان اقيمت صف کے پیچھے ایک نماز پڑھانے والے کی نماز (۲۶) صفحہ ۴۲ جو شخص صف کے پیچھے ایک کھڑا ہو کر نماز پڑھتا ہے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ یہ بھی محض افتراء ہے بلا ضرورت ایسا کرنے میں صرف کراہت ہے نماز یقیناً ہو جائے گی در مختار میں ہے قدمنا کراهة القيام خلف صف منفرد اہل مجتہد احدا من الصف لکن قالوا فی دعائنا ترکہ اولی ولنا قال فی البحر یکون وحده الا اذا لم یجد فرجة۔



۱۳۰۱ صفحہ ۵۳ نماز استخارہ سنت ہے اس کی ترکیب یہ ہے کہ دو رکعت نماز پھر دعا پڑھ کر سورہے یہ سنت پر اقرار ہے سورہے کا ذکر کہیں حدیث میں نہیں (۳۱) صفحہ ۵۴ وہ جو سائل نے نقل کیا کہ جن نمازوں میں قصر کا حکم ہے ان میں سنت بھی معاف ہیں یہ محض جہالت ہے حالت قرار میں کسی نماز کی سنت معاف نہیں اور حالت قرار میں سب معاف ہیں مطلقاً معافی کا حکم دینا غلط اور اس معافی کو قصر کے ساتھ خاص کرنا دوسری غلطی درخت ریائی المسافر یا السنن ان کان فی حال امن و قرار والایان کان فی حال خوف و فز لا یاتی بجاہو المختار (۳۲ و ۳۳) صفحہ ۵۸ جب کسی دشمن یا دہرہ وغیرہ کا خوف ہو تو چار رکعت نماز فرض کی دو پڑھنی ویسی ہی واجب ہے اگرچہ کچھ خوف نہ ہو اور غیر مسافر کو چار رکعت فرض کی دو پڑھنی اصلاً جائز نہیں اگرچہ کتنا ہی خوف ہو درختار من خروج من عمارة موضع اقامة قاصدا مسيرة ثلثة اياما و لیا لیا علی الغرض الرباعی رکعتیں وجوباً اسی میں ہے صلوة الخوف جائزہ بشرط حسن و عدو ادب فبجعل الامام طائفة بازاء العدد و یصلی باخری دکعة فی الثنائی و رکعتین فی غیرہ (۳۴) صفحہ ۵۹ کوئی نماز دیدہ دانستہ قضا ہو جائے تو اس کا ادا کرنا واجب ہے اس کے معنی یہ ہوئے کہ نادانستگی میں قضا ہو جائے تو ادا کرنا واجب نہیں یہ محض اقرار و اغوا ہے۔ (۳۵) صفحہ ۶۳ جو سائل نے نقل کیا جو خطبہ میں اگر شامل ہو دو رکعت سنت پڑھ کر بیٹھے مذہب حنفی میں خطبہ ہوتے وقت ان رکعتوں کا پڑھنا حرام ہے درختار میں ہے اذا خرج الامام فلا صلوة ولا کلام الی تمامھا۔

۱۰۵  
مسافر اور عورت پر نماز جمعہ و عید واجب نہیں۔

اگر کوئی التخیات یا سجدہ سہو بھی امام کے ساتھ پائے تو جمعہ ہو گیا

(۳۶) صفحہ ۶۳ جو سائل نے نقل کیا شخص کہ دوسری رکعت کے قیام سے پیچھے ہے اس کا جمعہ نہیں ہوتا وہ ظہر پڑھے یہ محض غلط و افتراء ہے مذہب حنفی میں تو اگر التخیات یا سجدہ سہو بھی امام کے ساتھ پایا تو جمعہ ہی پڑھے گا اگر امام محمد کے نزدیک بھی دوسری رکعت کا رکوع پانے والا جمعہ پڑھتا ہے حالانکہ وہ بھی دوسری رکعت کے قیام کے بعد پڑھتا ہے صفحہ ۱۵۳ ادول الامام یوم الجمعة صلی موما ادرکہ و بنی علیہ الجمعة وان کان ادرکہ فی التثنية ادرکہ سجدة السجود بنی علیہ الجمعة عندهما و قال محمد ان ادرک معہ اکثر الرکعة الثانية بنی علیہا الجمعة۔

(۳۷) صفحہ ۶۴ تین آدمی بھی جمع ہو جائیں تو جمعہ پڑھیں یہ بھی ہمارے امام کے مذہب کے خلاف ہے کم از کم چار آدمی درکار ہیں درختار میں ہے والسادس الجماعة واقلمها ثلثة رجال سوی الامام۔ (۳۸) صفحہ ۶۴ عید کی

نماز ہر مسلمان پر واجب ہے مرد ہو یا عورت یہ بھی غلط ہے مذہب حنفی میں عورتوں پر نہ جمعہ ہے نہ عید ہدایہ صفحہ ۱۵۵ تحجب صلاة العید علی کل من عورتوں پر نہ جمعہ ہے نہ عید ہدایہ صفحہ ۱۵۵ تحجب صلاة العید علی کل من تحجب علیه صلاة الجمعة صفحہ ۱۵۲ لا تحجب الجمعة علی مسافر ولا امرأۃ (۳۹) صفحہ ۶۵ دو لڑکے عیدین جب بارش وغیرہ کا عذر ہو مسجد میں جائز نہیں اس کے معنی یہ ہوئے کہ بارش وغیرہ کا عذر نہ ہو تو مسجد میں نا جائز ہیں یہ محض غلط ہے درختار الخروج الیہا ای الجبانة للصلاة العید سنة وان و معہ المسجد الجامع۔ (۴۰) صفحہ ۶۶ بکری عید کی نا جائز ہے یہ بھی

کا حکم بھی غلط لکھ رہا ہے مذہب حنفی میں بکری کی قربانی جائز ہے رد المحتار



صفحہ ۳۱۸ و تجوز الحولاء ما فی عنہا حول (۴۱) صفحہ ۵۲۲ جو سوال میں منقول ہوا کہ ایک دن میں جمعہ وعید اکٹھے ہوں تو جمعہ میں رخصت آئی ہے لیکن پڑھنا بہتر ہے یہ بھی غلط ہے مذہب حنفی میں عید واجب اور جمعہ فرض ہے کوئی متروک نہیں ہو سکتا ہاں صفحہ ۱۵۵ فی الجامع الصغیر عیدان اجتماع فی یوم واحد فالاول سنتہ والثانی فلیفیتہ ولا یتروک واحدہما

(۴۲) صفحہ ۶۶ عید کے پیچھے تین دن قرانی درست ہے مذہب حنفی میں صرف بارہویں تک قرانی جائز ہے درختار غیب التصنیفۃ فی یوم النہر الی آخر ایامہ وہی ثلاثہ افضلہا اولہا (۴۳) صفحہ ۷۶ خاوند اگر اپنی عورت کو غسل دے جائز ہے مذہب حنفی میں محض ناجائز ہے درختار دیمع ذوجہا من مسلمہ و مسما لا من النظر الیہا علی الا صبح (۴۴) صفحہ ۸۰

شہید پر نماز پڑھنی ضروری نہیں مذہب حنفی میں ضروری ہے درختار باب الشہید نماز جنازہ کا تکرار جائز نہیں (۴۵) صفحہ ۸۰ جو جنازہ میں نفل کے قبر پر پڑھے۔ مذہب حنفی میں جو نماز جنازہ میں نفل کے اب وہ کہیں نہیں پڑھ سکتا کہ نماز جنازہ کا تکرار جائز نہیں مگر اس حالت میں کہ پہلی نماز اس نے پڑھ لی ہو جسے ولایت نہ تھی درختار ان صلی عید الولی ولہ یتابع الولی اعادہ الولی ولو علی قبرہ انشاء و لیس لمن صلی علیہا ان یعید رجع الولی لان تکلیہا عنہ مشروع۔ (۴۶) صفحہ ۸۸ جو مر جائے

انداس پر فرض روزے رہ جائیں اس کے ولی کو چاہیے کہ اس کی طرف سے روزے رکھے مذہب حنفی میں کوئی دوسرے کی طرف سے روزے نہیں رکھ سکتا ہاں صفحہ ۲۰۵ لا یسوم عنہ الولی ولا یصلی لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یسوم احد عن احد ولا یصلی احد عن احد

(۴۷) صفحہ ۹۳ ہر مسلمان امیر و غریب پر صدقہ فطر واجب ہے مذہب حنفی پر صرف حنفی پر واجب ہے فقیر پر ہرگز نہیں ہاں صفحہ ۱۰۰ صدقۃ الفطر واجبۃ علی المر المسلم اذا کان مالکاً لمقدار النصاب فاضلاً عن مسکنہ و ثیابہ و اثاثہ و فرسہ و سلاخہ و عبیدہ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لا صدقۃ الا عن ظہر عنی۔ (۴۸) صفحہ ۹۳

صدقۃ فطر عورت کا فائدہ کو لازم ہے یہ بھی مذہب حنفی کے خلاف ہے ہاں صفحہ ۱۹۱ لا یؤدی عن زوجتہ (۴۹) صفحہ ۹۲ صدقۃ فطر نکاح سے پیچھے ناجائز ہے یہ بھی محض غلط ہے ہاں صفحہ ۱۹۳ ان اخروہا عن یوم الفطر لد تسقط و کان علیہم انرا حجا (۵۰) صفحہ ۹۴ اعتکاف سنت مکرہ ہے سال بھر میں جب کیا جائے جائز ہے رمضان شریف کے پچھلے عشرہ میں افضل ہے مذہب حنفی میں پچھلے عشرہ کا اعتکاف سنت مکرہ ہے عالمگیری صفحہ ۷۱۱ الاعتکاف سنتہ موکدۃ فی العشر الاخیر من رمضان یہ چھوٹے چھوٹے گنتی کے اوراق میں اس کے پچاس و صو کے ہیں اور بہت چھوڑ دیئے اور جن اس کی ایک کتاب ہی پیش نظر ہے باقی ۱۳ میں خدا جانے اپنے دین و دنیا کو کیا کچھ تہن تیرو کیا ہو۔ اس کے حمایتی دیکھیں کہ ہاں صفحہ ۷۱۱ حنفیہ کی معتبر کتابوں میں مسائل خلافیہ لکھنے کا یہی طریقہ ہے کہ غیر مذہبوں بلکہ لامذہبوں کے مسائل لکھ جائیں اور انہیں کو احکام خدا اور رسول محمد پر اور مذہب حنفی کا نام بھی زبان پر نہ لائیں یہ صریح و غباروں فریبیوں بددیانتوں مفسدوں و دشمنان حنفیہ کا کام ہے تو یہ مصنف اور اس کے حمایتی جتنے ہیں سب مذہب حنفی کے دشمن اور حنفیہ کے بدخواہ ہیں مسلمانوں پر ان سے استہزاء فرض ہے قَدْ بَدَّتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَقْوَاهُمْ وَمَا تُحَقِّقُ صَدَقَتُهُمْ



الْكِبَرُ - قَدْ بَيَّنَّا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُفْقَهُونَ نَسْئَلُ اللَّهَ الْعَفْوَ وَالْعَافِيَةَ لِأَهْلِ الْبَيْتِ  
وَلِأَقْوَمِ الْآدِمِ اللَّهُ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَ  
عَلَى آلِهِ وَآصِحَابِهِ أَجْمَعِينَ وَبَارَكَ وَسَلَامٌ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ -

عبد المذنب احمد رضا البريلوي

كتبه  
سني عنه محمد بن المصطفى النبي الأمي صلى الله تعالى عليه وسلم

محمد بن سني حفي قادي ١٣٠١

عبد المصطفى احمد رضا خاں